

“创业教育课程设置标准研究”课题 研究报告

青岛创业大学“创业教育课程设置标准研究”课题调研组

(青岛广播电视大学(青岛创业大学) 山东青岛 266100)

创业教育是经济发展到一定水平后的产物,它的兴起、发展与规模必然与一个国家的经济发展水平密切相关。正如美国的创业教育大多兴建于本世纪五十年代至七十年代初;日本的创业教育大多始于本世纪六十年代初。我国的经济的发展滞后于这些国家,创业教育起步相对较晚。改革开放以来,特别是80年代中期以来,我国企业界在发展经济的同时,也乱象丛生。究其原因在于我国创业教育滞后于经济和技术的发展,企业界从业人员素质非常参差。这种状况至今有所好转但没有根本性的好转。可见调整我国的高等教育结构,高质量地发展与我国经济科学技术发展相适应的创业教育是我国教育改革的重要任务。

任何教育思想或措施的实现,最终都是由开设的课程来具体体现的。创业教育也是如此,因此极有必要对创业教育的课程设置问题进行较深入的研究。“创业教育课程设置标准研究”课题研究,于2017年1-12月,历时1年,研究领域涉及精英创

业教育、高校创业教育、社会创业教育、基础创业教育以及课程论,以高校创业教育为主。课题组成员以青岛创业大学的创业教育为基础,在充分占有文献资料和调查研究的基础上,从理论和实验两方面对创业教育课程设置进行深入的研究,初步构建了创业教育课程设置的标准体系。

整个研究按计划完成。现对研究工作及其结果,报告如下。

一、课题的背景与价值

(一) 国外创业教育的及其课程设置

1. 主要发达国家创业教育概况

美国的创业教育最早可以追溯到1876年,时任美国经济学会主席的弗朗西斯·沃克在其著作《工资的问题》,首次提出“创业者”概念,1921年,斯坦福大学教授特曼提出创造力与智力呈正相关性,1938年,奥斯本发明“头脑风暴法”在公司举办创造性培训班。1941年,美国参议院举行特别会议研究美国小型企业的问题,会后报告提出在二战期间

本课题为青岛广播电视大学(青岛创业大学)2017年度重点课题(课题编号:2017CK03ZD)。

及之后保护和发展小型企业,包括利用人学资源培植小型企业。1945年威斯曼出版《小型企业与风险资本》,讨论小型企业的重要性格塔学派心理学创始人魏特海墨出版《创造性思维》,1946年,熊彼特和克尔在哈佛大学成立了创业历史研究中心。在社会背景、经济条件及教育环境都指向创业家需求的情况下,麦斯尹于1947年2月在哈佛大学开设“新企业的管理”,美国创业教育由此诞生。

1947年至上世纪90年代,美国创业教育发展加速阶段。学界纷纷从理论及实践视角关注创业、创造、创新。1948年,麻省理学院开设“创造性开发”课程,将其列入大学教学内容年,奥斯本在布法罗大学开办了“创造性思考”夜校之后,哈佛大学、加利福尼亚人学等著名大学以及许多军事院校、商企业等,也都相继开设了有关创业、创造活动的训练课程。

政府颁布了一系列的法律法规,推动中小企业发展,之后发展成果证明政府推动卓有成效。美国小企业的数量大幅度增加,由1948年的806万家,上升到1985年的1500多万家,以上新就业机会由新建企业创造。由于政府高度重视小型企业的发展,提升了小型企业的地位,从而刺激了市场对创业人才的需求。另一方面,由于中小企业易于灵活应对市场,加之以比尔·盖茨为代表的众多人学生创业者利用风险投资创造经济奇迹,如Intel的摩尔、葛鲁夫,Microsoft的盖茨、艾伦,惠普的休利特、Dell的戴尔,Yahoo的杨致远等。这些创业者掀起的“创业革命”推波助澜,创业教育逐步从边沿走向中心。

日本从1998年起,文部省就和通产省设在小学开始实施“就业与创业教育”。近年来,无论是国立、公立还是私立大学,与创业教育相关的课程和科目都大幅度增加,特别是公、私立大学增幅明显(菊本虞著,王庆玲译.日本大学高科技企业外国教育研究,2003(2).11)。

法国从六十年代开始在成人教育领域通过短期培训的形式培养小企业主。一些地区近年来开展了

诸如“在中学里办企业”、“教中学生办企业”等活动。“目的是让学生在继续学业的同时,做好职业选择与就业工作的准备,培养他们探索创业的兴趣和能力。”(向东春,尚云龙美国百森创业教育的特点及其启示现代大学教育,2003(2):13)

英国和德国重视大学的创业教育。英国的EHE计划就是开展创业教育的实践。计划广义的目标在于使每个接受高等教育的学生都能具有企业家的能力和态度,更能有效地发现工作中的机会、目标和挑战,并能更好的作出职业选择,能为未来职业生活中更好的作出成绩、负起责任、做好准备。(姚晓迅译创业经省的培养英国高等学校EHE计划评价,外国高等教育资料,1994.3)。英国财政大臣1999年11月宣布,英国政府投资7000万英镑(1.13亿美元),在剑桥大学和麻省理工学院之间建立起一种教育研究的合作伙伴关系。这项合作的目标是把美国的经验吸收到英国来,鼓励创业,提高生产力和竞争力。1998年,德国大学校长会议和全德雇主协会联合发起一项名为“独立精神”的倡议,呼吁在全国范围内创造一个有利于高等学校毕业生独立创业的环境,同时要使高等学校成为“创业者的熔炉”。在2000年还明确提出,在其后5到10年中,每届毕业生中要有20%-30%的人独立创业(1998年尚不到10%)。

2. 国外创业教育分层多样成系统化的创业课程

美国百森学院为例,为未来人才设定“创业遗传代码”的教育理念,通过系统化的创业教育课程设计,展示了新理念的价值与生命力。现创业教育理念的核心是提供实实在在的创业教学过程,其运作关键在于设计系统化的课程。百森学院的创业教育的课程体系共分为五部分:战略与商业机会、创业者、资源需求与商业计划、创业企业融资和快速成长。

“战略与商业机会”课程教学内容,主要阐述发现和挑选创业机会的过程,说明什么样的机会能够促成高发展潜力企业的创建,如何充分发掘自己

的创造性才智,如何制定个人创业计划,如何模仿成功创业者的行动、态度、习惯和战略。

“创业者”课程教学内容,主要阐述创业者应具有的基本素质,分析创业团队在成功创建风险企业中的重要作用,以及创业者们应当如何处理在组建新型风险团队时会遇到的关键性问题和障碍。

“资源需求与商业计划”课程的教学内容,主要阐述成功创业者如何制定商业计划,寻找资金来源、发展战略联盟、获得商业运营许可证等创业知识。

“创业企业融资”课程的教学内容,主要阐述新企业融资的各种关键问题,债务资本市场的新现实情况如何部署融资和筹资战略如何寻找股权投资者并与其打交道如何在资本市场中获取债务融资等。

“快速成长”课程的教学内容,主要阐述新建的风险企业在成长过程中会遇到的具体问题和危机,解释风险企业所经历的发展阶段及其独特性避免及摆脱困境的方法,创业型风险企业在领导和管理上的突破性方法的特征。

百森创业教育版的课程内容采用了模块化的结构,它们主要由基本理论、案例分析和模拟练习等模块组成。课程通过分析综合、比较研究的方法,把一个成功创业者所必需具备的意识、个性特质、核心能力和社会知识结构系统地进行了整合,体现了创业教育所具有的科学教育与人文教育的融合,智力开发与非智力教育的融合。

英国麦克翁等人(McKeown, Millman, Sursani, Smith, & Martin, 2006)在调查中将英国创业教育课程划分为四类:创业、创新、创新管理、技术转移管理。到目前为止,英国高校已经构建起包括“创业意识”、“创业通识”和“创业职业”三层次的机会导向型创业人才培养课程体系。有的高校还专门开设了面对特殊群体的创业课程,如关注社会非营利组织与营利组织创新问题的社会创业课程、女性创业以及少数民族创业课程等。2012年9月,英国创业教育团体在高等教育质量保证机构

(QAA)的协助下发表了一篇名为《创业与创业教育》的指导报告,指出创业和创业教育的最终目标是产生创业效能,创业效能由创业意识、创业思维和创业能力三部分组成(QAA, 2012),在此目标的指导下,英国高校的创业教育课程主要分为两类,即“关于创业”的课程和“为创业”的课程。

国外创业教育从最初只在商学院面向商务专业学生开设的单门课程发展到面向全校所有专业尤其是工程专业学生的课程,从单一课程发展到创业计划、辅修、专修、专业、创业学士、硕士、博士学位等,创业教育涉及的面从商学院的发展到小学、中学、职业技术培训院校、高等学校、研究生教育、成人教育、继续教育等创业教育的内容从最初的开办企业的教学发展到创业知识、创业技能、创业意识和创业思维的培养。随着创业教育的方式、途径、内容及目标等发生转变,创业教育逐步走向科学与完善。从世界范围看,欧美大学已经走在创新创业教育的前沿,并在摸索的过程中形成了自己的特色教育模式。亚洲先进国家和地区的创业教育模式也日渐成熟。

(二) 我国创业教育课程体系的现状

1998年,清华大学科技创业者协会引入MIT创业竞赛模式,成功举办了第一个创业计划大赛,开创了我国高校“创业启蒙运动”。此后,高校创业教育引起了政府的关注。1999年《面向21世纪教育振兴行动计划》提出,“加强对教师和学生的创业教育,采取措施鼓励他们自主创办高新技术企业。”2002年4月,国家教育部首先确定了清华大学、北京航空航天大学、中国人民大学、黑龙江大学、上海交通大学、武汉大学、南京经济学院、西安交通大学、西北工业大学9所高校为我国创业教育试点院校,开始有步骤有层次地在高校中进行创业教育实践。这些高校试点截至到2009年,共在本科生中开设了22门选修课,5门必修课。其中,选修课有清华的“创业管理”、“KAB大学生创业基础”、“技术创新管理”、“高技术公司创业与成长探析”;

人大的“企业家精神”、“风险投资”、“创业管理”；北航的“团队训练”、“拓展训练”、“创业市场调查”、“公司法与合同法”、“创业财务基础”、“科技创业”；黑大的“创办你的企业(SYB)”、“三创(创新、创造、创业)课程群”；上海交大的“企业家的创业管理与发展”、“创业管理学”、“创业教育与创新规律”；南京财大的“创业学概论”；武大的“创业学”；西安交大的“创业管理”；西北工大的“创业理论与实践”。必修课有北航的“创业管理入门”、“商务沟通与交流”、“创业实务”；西安交大的“创业管理”；西北工大的“创业学”。除了开设第一课堂学科课程外，试点院校还开设了高校创业讲坛、举办各类创业计划大赛以及创业教学实践等创业系列活动课程。尽管试点院校在创业教育方面取得了一些成绩，但是总体而言，创业教育还处于未被广泛认知和重视的低水平初级阶段。而对于众多非创业教育试点院校来说，创业教育则大多停留在举办创业计划大赛层面上，而且只是在较小的范围内开展创业精英教育，针对在校所有大学生进行的创业基本素质教育尚未全面展开，有的高校甚至没有专门的创业课程设置。

我国高校创业教育是由联合国国际劳工组织、共青团中央和全国青联共同开发的KAB(Know about business)创业教育(中国)项目，2005年我国正式启动KAB创业教育(中国)项目并获准改编教材，成为高校普遍推广的“大学生KAB创业教育基础”课程，课程的总体目标是：培养“企业家型”的复合型人才。其具体目标如下：

(1) 培养学生的创业意识，使学生能够正确认识企业在社会中的作用和自我雇用。

(2) 为学生提供创办和经营小企业所需的基本知识和技能。

(3) 提高学生的就业能力，使学生能够在中小企业以及缺乏正规就业机会的环境下有产出地工作。

(4) 鼓励学生把创业和自我雇用作为理性职业选择。

“大学生KAB创业教育基础”课对学生进行创业者精神、创业者素质、创业者心理品质以及企业家精神教育。在学生心底埋下创新创业的种子，结合社会上适合于大学生创业的环境，使大学生不仅是工作岗位的拥有者，而且会成为就业岗位的创新者。

1

2015年，李克强总理在两会期间首次提出“大众创业，万众创新”的经济发展新思路。为了落实执行好“大众创业，万众创新”的经济发展新思路，国务院连续制订下发了好几个相关性文件，如《关于进一步做好新形势下就业创业工作的意见》(国发〔2015〕23号)，国务院办公厅《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》(国办发〔2015〕36号)。教育要为经济社会发展服务，要为创新创业型经济发展提供相应的各类各层次优质合格人才，在当下及其未来，尤其要注意为经济社会发展培养创新创业型人才，为我国建设成为创新型社会提供人力资源保障。为此，教育部也制订并下发了相关的配套措施与文件，根据《关于做好2016届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》(教学〔2015〕132号)的要求，从2016年起所有高校都要开设创新创业教育课程，即对全体学生开设创新创业教育必修课和选修课，并纳入学分管理。对有创业意愿的学生，要开设创业指导及实训类课程。对已经开展创业实践的学生，要开展企业经营管理类培训。

浙江大学徐小洲教授认为，新的时代背景下，应审视当前的世界格局。他从世界格局背景下创业教育的主导、创业教育的新视角、中国创业教育发展的战略性思考三方面作了“社会转型时期创业教育的新视野”的主题报告。徐教授认为，在全球化背景下，来自政治和经济的困境和机遇影响了世界范围内的社会重组，而创业教育应该在这个更大更高的平台上发挥关键的作用。挑战意味着机遇，尽管困难重重。在中国，创业教育的发展也面临诸多问题，所以为今后的进一步发展应进行战略性的思考。其中，创业精神、创业技能和创业链条分别是创业教育的

核心、基本竞争力和出路,该报告还提出了“新思维、新机遇、新行动,打开一个崭新的创业教育的世界”的号召²。中国香港教育学院副校长莫家豪教授,作了题为《从经济力到软实力的转移:香港的大学在促进创新和创业中不断转变的角色》的报告。该报告中指出,全球金融危机之后,香港政府为振兴经济,提出发展教育服务、医疗服务、测量认证服务、环保产业、创新和技术以及文化创意产业等六大新行业,希望政府能够发挥在研发和创新领域的纽带作用,采取切实的行动促进香港创业教育的发展。此外,莫家豪教授还介绍了香港高等教育的发展情况,对香港政府培育人才和大学的创业教育情况也作了比较详尽的阐述。中国阿里巴巴云计算高级专家 Sharon LV,针对“云计算和创业教育”作了相关报告,该报告介绍了阿里巴巴云计算团队(阿里云)的发展情况、阿里云对创业者提供的平台和阿里云在创业教育中的实际行动。阿里云在各高校(北京大学、浙江大学、南京大学、上海交通大学)举行技术讲座,通过这些活动让学生更加了解阿里云的创业平台,从而提升大学生的创业和进取精神。

2013年青岛市成立了全国第一所创业大学,专门从事创业教育培训和创业服务。2015年,青岛市编委办正式批复青岛广播电视大学加挂青岛创业大学,实现了青岛广播电视大学与青岛创业大学一体化办学。2016年市政府发布《青岛市人民政府关于实施就业优先战略行动进一步做好新形势下就业创业工作的实施意见》(青政发〔2016〕1号),明确规定,正式确定自2016年起,青岛市各级年度创业培训任务全部由青岛创业大学承担。创建至今,学校已在全市范围内建成了8个地方学院以及多个区市教学点和驻青高校教学点,累计培训大学生5万余人,为青岛市培养了一大批创新创业人才。学校不断探索具有青岛特色的创业教育,实行“大众普惠+创业精英”的办学理念,搭建“选一育一助一推”的创业人才培养模式,面向中小学生、大学生、大众创业者、精英创业者四类目标群体,积极开展“有教无类、

因材施教”的创业教育与创业服务。构建“1+X”(即1门通识课加自主选修课)的先进课程体系,从创业通识知识到定制课程,为每一位学员量身打造创业教育课程。为适应“互联网+”新趋势,学校成功打造了线上创业培训全新平台——头客网(www.touke.net.cn),开启了创业教育资源融合与网络化发展的创业教育体系。由青岛创业大学编著的针对高职院校专科层次的《创业基础》教材将由国家开放大学出版社出版。青岛创业大学编著的针对农村创业人员的《农村创业项目与开发》由山东人民出版社出版。由青岛创业大学编著切合青岛本土实际的创业教育教材也已经提上日程。青岛创业大学已经签约海尔,建立海尔的创客教育基地,为海尔撒上创业的种子,开了创业大学与大型企业紧密合作的先河,具有重大的推广意义和价值。青岛创业大学展示出了其创业教育与普通本科院校的重要区别,即巨大的灵活性以及与经济社会的密切联系性。

创新创业教育课程体系设置必须契合专业发展和社会需求,保障其合理性,才能发挥效用。完善的课程体系是创业教育的显著特征。

国内高校课程体系建设探索起步较晚、发展滞后。很多高校对创新创业教育教学目标以及实施过程的认识存在偏差,认为只是学生就业工作的一部分,创新创业教育课程设置零乱、随意性较大,缺乏针对性、系统性和可操作性,这使当前大学生创新创业教育发展呈现很大的局限性。从教材选用上看,我国仍缺乏本土化的大学生创业教育教材,绝大多数高校选用的都是国际劳工组织的GYB和SYB教材。没有契合实际的本土化创新创业教材,使当前创新创业教育教师难以组织开展契合社会实际的教育教学活动。

(三) 国内创业教育及其课程设置现状举例分析——以清华大学和黑龙江大学为例

2016年7月,教育部印发《关于中央部门所属高校深化教育教学改革的指导意见》,《意见》明确,深入推进高校

创新创业教育改革。“健全创新创业教育课程体系，促进包括通识课、专业课在内的各类课程与创新创业教育有机融合，挖掘和充实各类课程的创新创业教育资源。改革教学方式方法，广泛开展启发式、讨论式、参与式教学。改革教学和学籍管理制度，完善个性化的人才培养方案，建立创新创业学分积累和转换制度，允许参与创新创业的学生调整学业进程，保留学籍休学创新创业。开展大学生创新创业训练计划，支持学生参加国家级创新创业大赛。”对创新创业教育课程设置提出了总体性要求。

1. 清华大学

清华大学是国内最早开展创业教育的高校之一。自 1998 年首次开设创业课程以来，在培养创新创业型人才方面一直走在全国高校的前列。清华大学重视对学生创新精神、创业意识、创新创业能力的培养，大力探索价值塑造、能力培养、知识传授“三位一体”和创意、创新、创业“三创融合”的创业教育模式，逐步构建起了以“创业启蒙—创业课程—创业赛事—创业实践”为内容的一套创业教育体系。（清华大学网页 <http://www.tsinghua.edu.cn/>）

1) 把创新精神和创业能力的培养融入专业教育的课程设置

早在 1997 年，清华大学经管学院早国内的培养计划里设立了创新与创业专业方向，并开设研究生创业类课程，如“创业管理”；2003 年，清华科技园与清华经管学院共同开设创业课程，创设“科技创业理论与实务”，该课程面向全体在校的大学生；2005 年，经管学院与微软中国研究院合作共开了“技术创业—未来企业家之路”的选修课；2006 年景观学院又开设了“创业机会识别和商业计划”选修课；2007 年开设了“创业领导力”选修课；从 2009 级本科生开始，实施文化素质教育课程计划，包括普通和核心课程（彭秀卿. 我国地方高校创业教育的课程设置研究 [D]. 南昌：南昌大学，2008）。

清华大学推进创新创业教育的通识化，面向全校开设旨在培养创新思维方法、首创精神及企业家精神的创新创业通识课程，目前，清华大学所开设的创新与创业课程主要有：

表 1 清华大学创业创新教育课程

清华大学创业创新教育课程体系	
课程设计层次	设置内容
全体本科生	通识课程：创业管理、创业特训营、技术穿心管理、优秀创业人才培养计划
全校研究生	通识课程：创新研究、创业研究、创新方法、设计思维 技能课程：创业实验室、创办新企业、创业创新领导力、创业机会识别与商业计划
MBA 课程	实践课程：企业战略创新、组织创新与分析、技术驱动商业创新、全球互联时代的商业创新、知识产权、创新与公司战略
相关证书课程	实践课程：设计思维、创新方法、从创造力到商业化

清华大学还打破院系间壁垒，对参与创新创业学生，进行跨学科的专业选修，并设计了专业学位课程，包括：互联网金融创业本科生辅修专业、技术创新创业本科生辅修课程以及 TSBI 交叉创新研究生学位课程，学生在通过专业课程的进修后还可以获得专业学位。

《清华大学关于深化创新创业教育改革的实施方案》中提出“用三到五年时间，建设一批面向创新创业的

辅修专业和第二学位。重点支持《学生创新力提升证书项目》，形成思维与技能、跨界学习和实践交流相结合的新课程体系和教学模式，为提升学生创意、创新、创业领导力的思维和技能打下良好基础。重点建设《跨学科系统集成设计挑战》等 20 门校级挑战性学习示范课，围绕当前全球性挑战问题，进行课程设计并采用小班授课，突出创新意识和能力的培养。”

2) KAB 课程模式

清华大学作为最早的试点高校之一，引进了 KAB 项目作为学校的选修课。KAB (Know About Business) 最早是由团中央、全国青联、国际劳工组织合作开展的创业教育项目。此项目借鉴国际劳工组织开发的创业教育教材及培训体系，主要是以在校大学生为实施对象，采用参与互动的教学方式使学生掌握有关企业和创业的基本知识，来帮助学生掌握这些知识及实践技能。(李倩西·高校创业课程设置研究——以我国试点高校为例 [D]. 陕西：西北农林科技大学，2012，21-22)

KAB 课程的内容可以分 8 个模块(图)，课程的类型包括学科课程、活动课程、实践课程，从创业所需要的基础知识、创业意识和技能、实战演练等多方面着手培养创新创业人才，课程的形式非常灵活，注重课程的参与性，通过学生的体验和讨论来实现教学目的。

模块一：什么是企业？

模块二：为什么要发扬创业精神？

模块三：什么样的人能成为创业者？

模块四：如何成为创业者？

模块五：如何找到一个好的企业想法？

模块六：如何组建一家企业？

模块七：如何经营一家企业？

模块八：创业准备：商业计划书。

(李倩西·高校创业课程设置研究——以我国试点高校为例 [D]. 陕西：西北农林科技大学，2012，21-22)

3) 创新创业教育平台课程

清华大学目前建有 x-lab，还有兴趣团队和 i Center 三大创新创业教育平台。三大平台加起来拥有超过 100 名创新创业的校外导师，包括国内外知名创客、企业家、投资家等等。为了使教学更有针对性，也更专业，清华大学制定一个完整专业的教学大纲，请创业导师们来讲他们最擅长的商业运营、投资经验等知识点或者进行案例分析。

x-lab 空间是一个公益性的开放平台，围绕学习、活动、资源和培育四个功能板块搭建平台，持续接收来自清华大学的学生、校友和老师的创意创新创业不同阶段的项目，并为他们提供学习机会、活动机会、培育指导、资源和服务。

兴趣团队由学生自主立项，累计完成项目 100 余项，正在进行的项目 70 余项，旨在激发学生创新创业的志趣。

i Center(清华基础工业训练中心) 可以为学生提供学习、实验、实践、加工乃至小规模量产的“一条龙”服务。

清华大学教务处创新创业教育主管邓焱表示，清华模式并不是创新创业教育的唯一模式，每个高校都可以根据自身特点各展所长，但关键是要走出对创新创业教育的认识误区，“创新创业教育不能简单地认为是教会学生创办公司，其意义在于面向未来社会需求的人才培养，培养学生的创新思维和创业精神，包括首创、挑战和冒险精神，它是对学生一生的素质教育”。(余颖·清华大学：“双创”教育融入人才培养体系 [J]. 经济日报, 2016)

2. 黑龙江大学

黑龙江大学于 2002 年被教育部确定为全国 9 所创业教育试点院校之一，为了扎实深入地开展创业教育，学校于 2002 年成立创业教育学院，在此基础上又于 2005 年挂牌创业教育中心，分别负责全校创业教育课程教学和实践教学的顶层设计与组织实施。(黑龙江大学主页 <http://www.hlju.edu.cn/>)

1) “三创”课程群

学校以“创业教育是素质教育的具体化和深化”

为理念,坚持“以创新意识培养为目的,面向全体、基于专业、分类培养、强化实践”的创业教育方针,确立了“融入式”创业教育模式,课程内容的设置以“创新、创造、创业”为基础,开设了“三创”课程群。“三创”课程群划分为三大模块,即创业教育模块、就业教育模块、证书教育模块。

在创业教育方面,设计开发700多门创业课程,选修课与必修课相结合,纳入学分制管理,覆盖全校全体学生。其中对有创业意向的学生,开设了中国劳动和社会保障部通过国际劳工组织引入的培训课程体系——“SYB”(Start Your Business)。SYB培训课程将创办企业分成10步,学员将把自己置身于创办企业的真实过程中,自己动手演练自己的企业是否能创办起来。这一培训体系通常采取小班授课制,强调老师和学生的互动、理论结合实践,丰富了学生在创业实践上的认识和理解。在就业教育方面,学校引进了社会上的资源,对学生进行培训,开办双学位教育,培养学生成为跨学科知识的复合型人才。证书教育培训方面,对学生可能从事的职业岗位及其应具备的职业技能进行培训,促进其先就业、谋发展。(赵国靖.中美高校创业教育课程设置比较研究.[D].温州:温州大学,2016,20-21)

2) 构建了完善的创新创业教育课程体系

——通识层面

(1) 创业教育通识选修课程:重点培养学生创新意识、创新能力和创业素质的理论与实践课程。分为三创理论类、三创实务类和职业与就业类课程。

(2) 职业发展与就业指导课程:学校按照教育部统一要求开设的一种通识必修课,分为职业生涯规划 and 就业指导两门课程授课。

(3) 通识读书课程:进一步深化读书工程改革,继续拓宽全体学生的知识面和学术视野,提高学生博览群书的积极性,构建创新创业人才培养模式。学校组织专家从大学生应该了解的角度规划、设计、确定12本大学生必读书目,并按照三本书目组合成1门通识读书课程的规则,确定开设8门读书课程。

——专业层面

(1) 专业创新课程:是指各教学单位根据本学科专业的特点,开设一定数量的学科前沿理论课程或专业交叉的课程。课程内容的设置既体现综合性,给学生提供一定量的通识课程,又体现时代性,从培养学生的创造、创新、创业精神入手,让学生掌握基本知识和基本技能以及必要的能力,具有一定的社会实践能力。

(2) 应用类专业创业管理“三个一”课程:学校面向应用类专业开设创业管理“三个一”课程。包括一门创业管理课程、一份市场调研报告、一份创业计划书,旨在提高学生专业创新创业意识和能力。

(3) 基础类专业“三个一”课程:学校面向基础类专业开设学科前沿的“三个一”课程。课程是以专业培养为依据,在专业课程教学主渠道中融入或渗透创业教育理念,嵌入专业创新或专业创业类内容为基本思想设计的课程。“三个一”是指一门学科前沿专题课、一份专业调研报告、一项创意计划书。

(4) 专业读书课程:根据专业人才培养目标,在不低于15%的专业课程教学中嵌入读书内容,在教学大纲、总课时中体现,在该课程的考核环节需设定读书内容,占考核总成绩15%以上或通过多种途径完成。

——跨学科专业层面

全日制本科双学位(双专业):全日制本科“双学位”是指全日制本科学子修读本专业取得相应学位的同时,修读另一学科门类学位的全日制本科专业所获得的学位。全日制本科“双专业”是指全日制本科学子修读本专业的同时,修读同一学科门类的另一个全日制本科专业,在获得主修专业毕业证书的同时获得双专业证书。本科双学位(双专业)课程群的开设有效地提高了跨学科专业人才的培养,提升了学生的综合素质与能力。(黑龙江大学主页 <http://www.hlju.edu.cn/>)

二、课题的研究思路及过程

(一) 课题研究思路

总的思路是:根据教育基础理论以及创业教育的

基本思想,以青岛创业大学创业教育实践为基础,从我国的实际情况出发,贯彻理论与实践相结合的原则,精心组织,抓住重点,以初步建立创业教育课程设置的体系,为创业教育课程设置的进一步推行提供理论支撑。

具体思路是:

1. 调查研究、理论研究、行动研究齐头并进,相互结合。理论研究既是整个课题的主体,又是行动的指导,适当超前于行动。行动研究不仅在于验证理论,更在于探索规律。三者的密切结合,保证了整个研究能取得高质量的成果。

2. 精英创业教育、大众创业教育、高校创业教育、基础创业教育四大领域各有侧重,分步推进。四大教育领域的性质、任务、特点各不相同,实施创业教育的目标、重点、内容、途径也各不相同,必须各有侧重。课题研究以从高校教育领域为主,兼顾其他几方面。

3. 紧密联系青岛创业大学创业教育实践。

青岛创业大学全面落实国家和省、市创业就业政策,按照2016年青岛市政府一号文《青岛市人民政府关于实施就业优先战略行动进一步做好新形势下就业创业工作的实施意见》,搭建了新型创业教育培训平台——青岛市创业网络培训平台(www.touke.net.cn),并自2016年起全面承担起我市创业培训任务。我校在创业教育方面探索实行“普惠大众+创业精英”的办学理念,逐步形成了“选—育—助—推”的创业人才培养模式,构建了“1+X”先进课程体系。

4. 以项目管理的思路管理课题研究。专门召开了分工会议,确定将课题分为文献综述、青岛创业大学创业教育实践研究、国内创业教育课程设置研究、国外创业教育课程设置研究、人文类创业教育课程设置研究、课题统筹综合等几个大的部分。每一个部分都可以单独成为子课题也可以单独出论文。

(二) 课题研究过程

整个研究工作可分为三块两阶段。三块为文献研究、理论研究和实践研究。两阶段:从2017年1月至2017年4月底为第一阶段,本阶段主要是对创业

教育以及青岛创业教育实践进行了研究,形成了《多维度建好创业大学提升青岛国家中心城市核心功能》的阶段研究成果,在分析国家中心城市特征和功能的基础上,阐述了创新创业教育对于提升国家中心城市核心功能的重大意义和近几年来青岛创业大学创新创业教育的做法,并从提升青岛国家中心城市核心功能的维度对青岛创业大学创新创业教育提出了一些建议。文章受到青岛市经济学会专家们的重视,收入中国海洋大学出版社2017年8月出版的经济学会论文选集。文章提出建立“青岛创新创业联盟”的意见受到青岛创业大学校党委的高度重视,并召开了党委会议,专题研究此事,形成会议纪要,并将此写入青岛创业大学2018-2020三年规划。现在正在积极筹备。

从2017年4月至2017年12月为第二阶段,本阶段主要开展理论研究,将国内外创业教育课程设置做了全面梳理,初步形成创业教育课程设置的的原则性标准、思路性标准、单科设置标准、程序标准、审批主体标准、课程体系结构标准、课程体系性质标准等中观标准。

1. 文献研究

在课题研究过程中,我们在年初和年中和进行了两次较为系统的文献检索,用知网、万方、普维、人大复印资料等数据库,供检索到创业教育课程设置标准相关的文献167篇,创业教育教材9本,几乎穷尽了所有有关创业教育课程设置及其标准的各类文献。

两次文献检索,明显感受到理论界对创业教育课程设置标准研究文献非常之少,我们感到我们处于非常前沿的无人区了,更觉出课题的必要性、迫切性,也为我们提出创业教育课程设置标准提供了信心支撑。

2. 理论研究

创业教育理论研究是在创业教育实证研究(经验研究)基础上,将实证研究的主要结论进行理论抽象、演绎、概括、提炼,并借助相关学科,如教育学、教学论、课程论、教育心理学、教育社会学等的基本原理和方法,进行构建和整合的结果。在本课题研究中,

在理论方面我们主要进行了以下一系列研究:

(1)关于国内外创业教育发展、性质、地位、作用、价值的研究,也涉及它与普通文化教育、职业技术教育的关系,它与社区教育的关系,它与开放教育、社区教育、继续教育的关系等。

(2)创业教育的概念框架与理论体系的研究。研究中,对“创业教育”、“创业基本素质”、“创业能力”、“创业教育课程”、“创业实践”等基本概念作了概括、分析和阐述。

(3)关于创业教育课程设置的基本规律、基本过程、基本原则的研究。

(4)关于创业教育课程设置的目標、结构、体系、程序、审批主体、系统性质及其与企业界产品开发的对比的研究。

(5)从隐性课程的角度,研究关于创业教育人文类课程设置。

以上的研究结果集中在由课题组成员所著的系列论文中,目前有张怀勋《多维度建好创业大学 提升青岛国家中心城市核心功能》1篇已经发表(《2017 创新青岛——供给侧结构性改革》青岛市经济学会编著,中国海洋大学出版社出版),还有张怀勋《创业教育课程设置标准研究》、姜峻《隐性课程视野下创业教育人文类课程设置研究》、刘娜《国内创业教育课程设置研究综述》3篇即将发表,另有两篇在修改。

3. 实践研究

青岛创业大学在推进“创新之城、创业之都、创客之岛”三创教育基地建设过程中的承载能力建设、师资队伍建设和培训课程建设、服务功能建设等创业教育实践具有较强的创造性和探索性,和远程开放教育转型紧密结合在一起,因而它又是一种教育改革实践。

从青岛创业大学的实践的结果来看,创业教育效果显著,受教育者的创业意识和创业能力以及创业热情都有不同程度的提高。

在实践中探索并总结出的创业教育的青岛模式,为今后普遍实施创业教育提供了青岛方案。

课题组分工协作,配合默契,保证了研究工作顺

利进行。

课题组建立了QQ群、微信群便于大家及时沟通交流,召开了多次沟通研讨会,同时与创业学院以及相关人员保持密切沟通,随时掌握我校创业教育最新发展情况。4月18日,在袁课题主持人创业大学副校长史建军的主持下,课题组与创业学院、创业办的同仁们一起,就创业教育的概念厘定与创业教育课程设置标准进行了一场高水平高质量的头脑风暴会议。

三、创业教育课程设置的标准体系

创业教育课程设置的标准到目前为止没有找到相关的现成文献,根据青岛创业大学课程设置实践和目前世界通行的课程设置理论,我们将之分为原则性标准、思路性标准以及程序、审批者、单科、课程体系内部结构、课程体系本身等相关中观标准,形成标准体系。

(一)关于创业教育的教育目标

教育目标是课程设置的主要依据,是各种教育活动的出发点和归宿。

创业教育的教育目标,分总目标,学科目标及教育对象的分类目标。我们认为,创业教育的总目标,是对创业教育学生加强商德商能教育、提高以商业信息管理和经济资源整合能力为核心的创新创业能力,以使创业教育学生的商德素质和创业素质在原有的基础上有较大的提高。在教育工作中,要使创业教育学生更新观念,树立创新创业思想,使创业教育学生对当今世界最新的科学技术知识和成果以及其可能带来的商机有所了解。学会掌握先进的创新创业方法和初创企业管理方法,注意加强“两头”创业教育学生的培训,即对创业精英和基础薄弱的农村山区创业教育学生的教育,统计数据表明,这两头的人员,创业意愿最强。学科目标,是结合本学科的专业特点,提出的具体目标要求。教育对象的分类目标,是针对不同类别的教育对象,提出的不同目标要求,学科目标要与教育对象分类目标综合在一起,成为各学科各类人员的具体教育目标。

(二)创业教育课程设置原则性标准

课程是教育教学工作的重要环节之一，是课程内容、课程体系构成的集中体现，是实现教育目标的途径和手段。要搞好创业教育，必须要有一套符合实际、切实可行的科学的、先进的课程设计方案。我们认为课程设置，应坚持以下几项原则：

1. 总体性标准

创业教育的总目标，是对创业教育学生加强商德商能教育、提高以商业信息管理和经济资源整合能力为核心的创新创业能力，以使创业教育学生的商德素质和创业素质在原有的基础上有较大的提高。在创业教育过程中，要坚持商德素质与业务素质并重的原则。必须有能全面体现教育目标要求的课程设置体系，这种课程设置体系就必须是有顶层战略思维的互相联系的有机整体。

2. 针对性标准

从创业教育学生的实际需要出发，加强课程设置的针对性、实效性，努力提高教育质量，这是创业教育的根本出发点。因此，在课程设置上，既要学习美国欧洲日本等先进国家和地区的经验，又要切合我国实际，不宜过分强调超前性，不顾创业教育学生的实际需要，要体现出科技创新与商业应用之间的引领与推动关系。当然，随着科学、技术和我国经济社会的迅猛发展，创业教育的课程设置和教学内容必须具有先进性。针对性和先进性才能保证实效性。

3. 精要性标准

在信息泛滥时代，为了使课程设置更符合创业教育学生的实际需要，要切实坚持精要性标准，注意从创业理论、专业知识、商机捕捉与管理、商业信息和经济资源管理等方面去提高创业教育学生，以创业实效结果为导向，避免胡子眉毛一把抓。

4. 开放性标准

参加创业教育的学生，具有不同的层次。因而，创业教育的课程设置必须要有明显的层次性，在课程设置上，要从不同层次创业教育学生的实际需要出发，大量设置选修课，以供各层次创业教育学生的选择需要。创业教育课程设置应赋予学习者更大的自主权。

近几年，我国学者引进的学分银行这一概念，就是非常科学灵活的方案，深受成人学习者的欢迎。开放性的课程设置标准和终身教育、学习型社会理念相吻合。

5. 平衡性标准

把握好课程体系的稳定性与课程设置的灵活性的平衡。基础课程群、专业课程群、相关课程群共同构成了高校创业教育的课程体系，这一体系对应着高校创业教育对象应当具备的较为合理的知识结构，因而应当保持其总体结构的稳定。

高校创业教育应用性很强，应根据客观条件和实际需要的变化，及时对三大课程群中的具体课程进行调整和更新。课程设置的灵活性在相关知识课程群中表现得尤其突出，因为相关知识课程群本身就应当是一种动态的组合，学校性质不同，培养目标不同，专业方向不同，所设置的相关课程也不应相同。

正确地认识和处理课程体系的稳定性与课程设置的灵活性之间的关系，能够使高校创业教育的课程体系既保持宏观结构的合理，又具有较强的自我调整和自我更新能力，从而始终与经济的发展和保持协调。

6. 有机性标准

专业课的专业中理论性课程与应用性、技能性课程应保持合理比例。高校创业教育是应用性教育，应用理论和应用技术是专业知识的主体，因此，在设置专业课程时，务虚的理论性课程应少而精，而务实的应用性、技能性课程则应加强。当然，在大专、本科、研究生三个不同层次的教育中，因培养目标的差异，两类课程的比例应有所不同，但应用性、技能性课程是专业课的主体和重点却是毋庸置疑的。

7. 特殊性标准

突出创业教育的个性，不照搬国外的模式，而立足于国情创构中国特色的创业教育课程体系，有条件的情况特殊（如人才资源或者自然资源等有明显区别的地方）的地方可以探索设置地方特色的创业教育课程体系。

8. 国际性标准

全球经济一体化日益明显，创业教育的国际化已成为一种趋势，高校创业教育应树立面向世界和适应国际潮流的思想，课程设置在充分考虑我国的具体情况的前提下，一定要放眼世界，多用“世界语”。课程设置应与国际高校创业教育的通用准则保持协调。既便于与国际创业教育交流，也有利于培养具有中国气质和国际视野的企业家打下基础。

9. 先进性标准

课程的设置是否是该创业教育最前沿的、最先进的、最实用的，将直接关系到创业教育培养出来的学生能不能尽快地适应市场经济大潮创新创业的需要。

10. 发展性标准

课程的体系构想要放眼未来，从而使课程的门类、内容适应于培养未来社会所需要的创业者。

（三）创业教育课程设置思路性标准

我们认为，高校创业教育的课程设置，主要有以下几方面的思路：

1. 知识基础与创新能力融合

创业教育的一个重要目的是培养具有开创性的人，创业课程设置应思考如何将比较枯燥的经管知识、机械的操作流程与开发学生创新思维能力相融通，如何引导学生的创业意识和精神。应该在传授学生掌握创业基本知识和技能的基础上，注重培养学生的创新精神、创业意识和创新创业能力。

2. 加深对高校创业教育人才培养模式的认识，力求专业技能与综合素质并举

传统意义上的专业人才显然已难以完全适应社会的需要。高校创业教育必须重新设计人才的培养模式，实施通才教育，把培养以创业能力为核心的综合性资源整合与管理人才作为追求的目标。实现自我创业，必须具备一定的专业知识和技能，而有生命力的企业，离不开领导者的综合能力。创业教育课程的设置需要考虑结合学生的专业知识进行培养，塑造具有“专才”的创新性人才，还要创造氛围帮助学生接触创业社会，感受创业家精神，设置课程提高学生的人文修养、交流能力、领导力等，使能学生成为能够适应现今和未

来社会发展的“通才”。

3. 注重个体差异，切合实际需要。

创业教育面对的学生有可能是在校学生、社会失业者、企业管理人员等不同层次的群体，他们的创业经历、知识背景、专业技能、文化素养都存在差异，对创业教育的课程的需求也差别很大。对于在校学生最需要的也许是创新思维的形成和实践机会，社会失业人群急需创业技能和流程的学习，而已经创业成功的人士更需要的是综合素质的提升和创意。创业课程需要通过丰富的课堂形式、传授手段、实践支持等满足不同层次学生的需求，还要分模块来进行设置，实现学生选择的灵活性。这样才能保证课程设置的针对性和实效性。如当前，创业教育学生都迫切需要学习商机捕捉与管理、商业模式创新、企业股权结构模式以及创业风险防范等；大多数创业教育学生希望了解国外的创业概况和我国创新创业情况，以及科技发展和创业的发展趋势。只有考虑到创业教育学生的这些实际需要，创业教育的课程设置才能具有旺盛的生命力。

4. 深入对高校创业教育内涵的理解。

创业教育同经济活动有着密切联系。随着国家经济的发展，创业教育无论内容还是形式都已发生了巨大的变化。从资源整合与管理的角度认识高校创业教育的内涵，并在高校创业教育中重视和突出资源整合与管理这一专业特性。

5. 拓宽对高校创业教育性质的把握。

高校创业教育既不应该是单纯的技能教育，也不可能成为完全意义上的素质教育，而是兼具技能教育和素质教育双重性质的一种专业教育。要使学生掌握厚实的科学文化基础知识，具有较宽的知识面，注重综合能力的培养和整体素质的提高。

6. 契合我国经济社会的发展需要。

课程设置需要及时更新紧跟经济社会发展，这样才能保持课程设置的先进性。今天的世界，科学技术迅猛发展，社会经济更加繁荣，人才竞争更加激烈，这就对未来的创业者，从某种意义上来说他们也是培

养人才的人才——创业教育学生，提出了更高的要求：要求创业教育学生具有高尚的商德、强大的国家荣誉感和社会责任感、完善的人格、丰富的知识和适应发展的能力，这是课程设置的重要依据。

7. 及时应用慕课（MOOCs）等新技术。

慕课（MOOCs）是“大规模网络开放课程”的简称，它以崭新的教学模式、显著的发展优势以及对现代教育教学模式的冲击迅速在全世界掀起热潮，引发高等教育界的“海啸”。对于高校创新创业教育而言，课程体系设置不合理和师资力量紧张等矛盾，亟须建设创新创业“慕课”平台，实现创新创业教育管理和应用的信息化，解决“资源分散难以形成规模和资源不平衡的问题”。创新创业教育“慕课”平台可以采用物联网技术、云计算、现代加密算法、Fab Lab、Living Lab、IAAS、PASS 等信息技术和平台，为学校 and 教师提供信息技术服务，将教育资源、科研和教学进行整合，实现互联协作。建设创新创业教育“慕课”平台，开发虚拟仿真实践，让大学生在开放实验状态下完成创新实践，便于监督、管理和指导，增强教育的效果。另外，高校教师信息技术培训成本可控、管理较为方便，“慕课”平台可以构建属于教师自己的个性化教学环境，实现教师有效教学。大学生通过“慕课”平台，只需使用PC、IPAD、手机等设备接入网络，就可以在任何时间地点，实时获取教育资源，享受教育服务。创新创业教育“慕课”平台建设，在“云”之上建设大规模共享教育资源，可以促进高校创新创业教育的“提质增效”发展。课程设计要贴合“慕课”学习基本规律和创新创业教育基本要求，科学规划教学内容、设计教学过程和实践环节，制定动态科学的学习评价标准，借助“慕课”平台实现师生交互式学习，为学生提供实时教育服务。

8. 课程教授方式多元化。

传统的课程讲授方式已经不能适应创业教育的目的，也不能满足不同层次学习者的需求。结合几所高校课程设置研究，我们在这里提出课堂教学、自主学习、结合实践相融合的课程教授方式。课堂教学采用

第一课堂与第二课堂相结合，选修课与必修课相补充的方法丰富课堂形式，课堂内容打破单纯书本知识讲授的现状，开展启发式教学，更多地进行创业实例分享。举办专题讲座，邀请成功创业者和企业家传授经验。除了课堂面授，采用“互联网+创业教育”开展全方位开放式课程作为补充，使各个层面的学生能够利用网络进行灵活性的自主学习。在课程教授的同时注重实践活动的经常性开展，为学生提供更多演练的机会，寻求学生与社会实践、社会资源之间的最佳结合点。

（四）创业教育课程设置程序标准

管理学大师德鲁克曾经说过：“许多公司拥有好的人才。那些长盛不衰的公司拥有最好的程序。”我们主要参照美国大学课程设置程序，提出我们创业教育课程设置程序标准。

美国大学课程审批的程序化，既体现在课程提案审批的纵向流程，即从系、院到校的逐层审批上，也体现在课程委员会所遵循的议事程序上。大多数组织的议事制度都采用罗伯特议事规则。当年孙中山随手带着一本小册子就是罗伯特议事规则，采用这种议事规则能迅速提高我们的办事效率和文明水平，是我们至今仍应该好好学习消化的一套议事规则。自然也应该是创业教育课程设置的程序标准。这个程序，我们国家一直不够重视，过去立法领域都是如此，后来出台了《立法法》，情况有明显好转。现在创业教育在各地勃兴，希望教育主管部门出台一个程序法规，使创业教育课程设置有法定程序。

（五）创业教育单科课程开设标准

关于单科课程设置，就某一所高校而言，美国的经验是系、院、校的行政管理者和课程委员从不同的角度，侧重不同的标准，对课程进行审议，保证所设课程达到综合的标准，而非单一的或片面的标准。

如，加州大学伯克利分校把课程审批的标准归纳为八条：

（1）拟开设课程的标准与其他课程的标准一致吗？

(2) 课程的水平(低阶课程、高阶课程、研究生课程、职业课程)恰当吗?课程的预备要求合理吗?

(3) 课程的教学方式(如讲座、讨论、实验等)恰当吗?

(4) 课程对学院的价值被论证了吗?拟开设课程的教师的负担合理吗?

(5) 课程大纲能清晰呈现课程的要求和评价学生学习的标准吗?必须详细说明各种要求在最终成绩中所占的比重。

(6) 课程的描述足以让学生了解课程的一般内容吗?

(7) 课程符合系的课程和学科的权限吗?

(8) 课程是否不恰当地与本系或其他的系或学院的课程内容重复?需要指出的是,较小的重叠是不可避免的,与此同时,两个或更多的系可以提供科目类似的课程,但应该具有不同的学科视角。

我国有学者归纳出美国大学课程审批的五个主要标准。可供我国创业教育课程设置参考。

(1) 学术标准,就是产品的质量怎么样。学术质量是大学课程的生命,学术标准是大学课程的根本标准。课程的学术标准表现为课程内在逻辑的一致性,课程目标与大学的教育目标相适切,课程内容反映了学科知识的整合性和前沿性,教学方式恰当、有效,学生成绩评定符合学校的课程政策,拟开设的课程与大学课程体系有内在的关联,等等。

(2) 需求标准,就是是否适销对路。课程归根结底是为学生发展服务的,同时也受到学生选择的制约。与商品类似,每学期开学初,学生是否愿意买单消费,决定了该门课程的注册量,从而决定了该门课程的命运。一门课程如果好几年都没有人选修,就会被从课程目录上删除。当然,课程也应符合大学和学院的需求,有助于实现学校的教育使命,有助于保证学院的长期发展。

(3) 资源标准,就是产品是否经济。财力和人力资源在课程决策中起到了很大的作用。教师、经费、图书、设备、实验室等资源,影响着大学可提供的课

程的数量和类型,可聘请教师的数量,可录取学生的数量,以及教学设施的充足性。因此,大学资源显著影响着系、院和校的课程决策。一个教师可以提出一种完全符合大学的使命和学院价值的课程提案,但只有具备足够的师资和资金的支持,该提案才有可能被批准。

(4) 节约标准,就是产品不可重复。不同院系之间的课程设置应遵循互补原则,即某院系新设课程不应与其他院系已有课程重复。

(5) 政治标准,产品不可违背政府意志和公序良俗。大学课程要符合政治正确性标准,要遵守相关法律和政策。

(六) 创业教育课程审批主体的多元化标准

课程审批过程需要众多参与者,既分工又合作,共同保证课程的质量和价值。

课程问题上的决策需要整个团体所有成员乃至相关外部人员的参与,因为课程结果会影响到他们所有人。我们认为,对于创业教育课程设置来说教师、管理者、学生、经济界相关人士及其他利益相关者,都有权力和责任单独或通过课程委员会参与课程的评议和审批。当然,教师是他们所在学科的专家,仍然是决定复杂的大学课程的最适合人选。因此,课程委员会中应该还要有图书馆、实验室、学生事务管理等方面的负责人。

(七) 创业教育课程体系的结构标准

1. 商德教育和商德修养类课程

该类课程着重进行商德教育,进行职业道德和创业政策法规教育,以提高创业教育学生的商德素质和商德素质以及不违法从商的自觉性。

2. 启发类课程

启发是培养创新创业型人才的前提。这类课程在帮助学生树立创业意识,提高创新能力方面尤为重要。通过开展多种多样的教育活动和营造创业氛围浓厚的校园文化引导学生的创业愿望,启发学生的创业意识,增强学生的创业理念、培养学生的创新思维。如清华大学开展的设计思维、创新方法等,还可以通过创业

的校园文化，创业理念在各学科、各专业在教育活动中的渗透与介入。

3. 创业理论类课程

随着创业教育科学的不断发展，急需提高创业教育学生的创业理论水平，特别需要加强学科教育学、学科心理学以及学科素质教育的研究，以给学科教育提供基本的理论依据和方法指导，帮助创业教育学生更新观念，加深创业教育学生对于创业过程的理解和认识。这类课程应成为创业教育学生学习的重要内容。

4. 专业知识类课程

专业基础知识，是创业教育学生学习的主要内容。因此，在课程设置中，要给创业教育学生提供新鲜的、先进的专业基础知识，只有这样，才有可能使创业教育学生的知识真正得到更新，才能取得好的培训效果。只有强烈的创业愿望和想法还不够，创业教育的目的还要使有创业想法的学生了解一般的经济管理规律，掌握基本的创业知识技能，才能科学地创办一个企业和指导运营。这类课程包括如：创业经济学、创业管理、创业知识与创业实务等。

5. 技术与实践类课程

实践是成功创业的必经之路。该类课程着重学习研究技术在创业上的应用，通过创业教育学生的实践研究和创业科学研究课程的学习，培养创业教育学生熟练地掌握创业方法，提高创业教育学生的创业能力。创新创意和创业知识只有在实践中才能得到运用和发挥，创业实践课程能够使学生切实体会和感受到创业过程中可能遇到的各种复杂情况，提供给学生发现问题、分析问题、解决问题的机会，锻炼学生的创业能力，磨练创业个性，积累创业经验。包括：模拟实践活动、社会实践活动等课程。

6. 资源整合与信息管理类课程

通过教育使创业教育学生了解资源整合与信息管理的理论，学习和掌握资源整合与信息管理能力。

7. 综合素质类课程

随着科学技术的高速发展，知识的结构也在不断发生着变化。知识的交叉与综合，使创业教育学生感

到自己知识的单一和不足，迫切要求学习、了解跨学科的知识。创业者的综合素质潜移默化中影响着创业质量。创业教育课程通过加强学生综合素质的培养，能够提高创业者的创业人格魅力和对一个企业的感染力、领导力及管理能力，帮助创业者确立正确的创业理念和企业文化。如对学生开设文学、艺术、演讲、生态保护、消费心理学、营销美学等课程，就是为了满足创业教育学生的这种需要。

8. 结构比

创业教育的毕业生主要达到可以熟练创立并运营一个企业或者一个事业项目，实践性非常强。因此其课程设置，乃至教学过程和教学方法等必须重视实践能力的培养。因此其课程设置，理论课与实践课学时之比为1:1；对一些重要的专业基础课和专业课，其理论课与实践课学时之比达高1:2，例如，企业创办、商业计划书写作课等。

9. 各种创业评比活动等

需要列入创业教育内容的，要经过有关部门批准后方可生效，其学分如何计算可由相关部门做出规定另行研究。

(八) 创业教育课程设置体系标准

1、浓缩基础课程，力促创业教育学生整体素质的提高。使学生牢固地掌握厚实的基础知识，从而具备在各种环境条件下都能进行自我发展的能力，是通才教育的一个显著特点。在高校创业教育中，应着重加强的基础课程有三类：第一类是旨在培养学生正确认识和科学思考问题的能力的课程，如哲学、数学等；第二类是旨在培养学生从事社会交往所需基本能力的课程，如外语、应用写作等；第三类是创业者必须掌握的基本技术方面的课程，主要是以技术创新和创业技巧为核心的创新创业方面的课程。课程设置需着力商德教育、专业知识、创业能力内容的设计，以促进创业教育学生整体素质的提高。

2、侧重实践课，理论课“够用”就行。比如，财务可以分成2门课。其中一门可以叫“基础财务”，这门课以实现老板可以与财务部门顺畅沟通为基本目

标要求，列为必修。另一门课叫“企业财务”，这门课以实现财务部门和政府相关部门如工商税务部门以及社会各界尤其是金融界和经济界的顺畅沟通为基本目标要求。

3、实验、实习独立。专业基础课和专业课都采取理论课与实验、实习课分别开设的课程结构，这样就突出了实践教学环节在实现培养目标中的突出地位，也就强调了技能的重要性。这种课程结构特点也为美国、日本等创业教育在课程设置上共有。

4、加强人工智能等新技术教学。目前，新技术已深入世界各个角落，社会对大学毕业生掌握新技术能力的要求越来越高。提高他们的新技术能力，是各国高等院校面临的一个重要课题，为此需要把新技术教学放在相当重要的地位。

5、拓宽专业口径。创业教育是企业家预科教育，企业家需要很强的综合素质，因此需要进行通才教育，突出技能培养可以说是创业教育的特点。创业者尤其是新一代企业家面临比第一代企业家成熟得多但又复杂得多的创业和经营环境，因此必须是通才开有可能驾驭局势，脱颖而出。合理拓宽专业口径，扩大课程的知识覆盖范围，使学生具有较宽的知识面，是通才教育的又一个特点。对于高校创业教育来说，专业口径的拓宽主要应由两个方面进行：

一是向管理科学拓展。由于现代资源整合与管理工作，特别是高科技行业的资源整合与管理工作，已经成为社会各种管理活动的重要组成部分，因此，系统而全面的管理知识应当成为高层次高校创业教育对象的知识结构中必不可少的一部分。一般说来，高校创业教育至少应当开设以管理科学原理为主要内容的“管理学基础”、以经济活动管理为主要内容的“企业管理”两门课程，以使学生系统地掌握管理科学的基本理论和经济管理方面的知识。

二是向相关的资源整合如金融学科拓展。具备金融思维和综合资源整合能力的人才，必然具有更强的社会适应能力和更广阔的发展空间。因此，在高校创业教育教学中，有必要开设部分金融学传播学方面的

课程，实行一定程度的一体化教学。这样有助于学生建立大信息观念和增强对经济活动的宏观了解；有助于学生客观地认识企业创建和管理在整个国家经济中的地位与作用；有助于学生掌握多种资源整合与管理的方法和技术，助力其创业就业。

6. 加大选修课的力度。课程设置有必修课、选修课，如《创业者职业道德修养》、《创业政策法规》作为全体创业教育学生的必修课，创业教育学生选修的余地必须足够大。

7. 人文教育与显性课程融合式教学。

加强显性创业教育课程与人文隐性课程的结合。在创业教育过程中，通过两类课程的有机融合，使创业教育教学实践更全面、更系统。

改进现有课程，淡化专业划分，强调创新思维培养。人们以往认为专业化教育是在某领域达到深入境界的有效捷径，因此力图固定专业化教育的模式，但这个模式本身却有保守僵化的倾向。提高知识水平确实需要专业化的教育，但不代表专业化一定要成为学科融合之间的阻碍。理工科学类的思维基础是工具理性，而人文学科思维基础是人文理性，如同硬币的两面，人文使科学充满生机，科学追求真理的普遍性，终极意义是人文价值，二者是创业创新教育乃至教育不可分割的两个部分。

适当改进现有显性课程教学策略，如，讲述技术、案例时可适当融入人文、艺术思维，介绍诸如文化背景，历史渊源等，探讨技术与人文、艺术之间的巧妙联系或以学科自身之美来提升学生审美素养，进行学科美育，如探究化学反应的美、科学现象的美、描述学科专业理论知识之美、从学习到实践，从失败到成功的过程之美。关键在于引导，引导学生从中有所感悟，滋养学生创新思维的土壤，为学生的思维发展提供更大的空间和可能性。使创业教育中不再有单纯的技术课程，而是围绕学习技术形成的人文、艺术、经济、历史等的复合型课程，教会学生把创新创业技能运用到实际生活中的各个方面。

注重以人为本，以培养有利于创新的人格、审美

修养、人文精神等为切入点,促进通识教育、专业教育与创新创业教育的有机融合,促进学科交叉,促进思想理论、科学前沿和未来技术的创新。

8. 结果导向。创业教育是实践性教育,因此课程设置体系需要用结果导向训练和考核创业教育学生。

青岛创业大学“创业教育课程设置标准研究”课题研究组成员:

主持:张锡科

成员:史建军 张怀勋 赵铁成 姜峻 刘娜 庄晓明

况宗强

参考文献:

- [1] 姚尚丽. 财务会计课程标准研究——传统本科院校向应用型院校转变[J]. 财会学习, 2017,(10):214-216.
- [2] 葛皎丽, 沈小虎. 应用型院校物流管理专业学生创业能力培养[J]. 现代企业, 2017,(05):63-64.
- [3] 孙保营. “双创”背景下大学生创新创业教育的困局及破解[J]. 创新与创业教育, 2017,(01):24-30.
- [4] 陈毓, 陈晓兰, 陈巍, 王灿灿. 高职院校通识教育的课程体系与课程设置研究——以江苏农牧科技职业学院为例[J]. 西部素质教育, 2017,(04):94-95.
- [5] 吕杰杰. 印度尼西亚大学创业教育模式研究[J]. 职教通讯, 2017,(04):44-48.
- [6] 杨伟伟. 高校“广谱式”创新创业教育研究[D]. 华东理工大学, 2017.
- [7] 李丹丹, 李剑富. 地方高校本科生创业教育课程需求及分析——以江西某大学为例[J]. 创新与创业教育, 2016,(05):92-97.
- [8] 朱益新, 颀孙丰勤. 高职院校创新创业教育课程体系构建研究[J]. 创新与创业教育, 2016,(05):40-45.
- [9] 张斯童. 独立学院创业课程设置研究——以天津师范大学津沽学院为例[J]. 艺术科技, 2016,(10):359.
- [10] 周屹峰. 我国高校创业教育体系分析与建构——基于中美对比研究视角[J]. 山东广播电视大学学报, 2016,(04):78-81.
- [11] 毕克如. 多维度视角下人才培养的创新创业教育课程设置[J]. 经济研究导刊, 2016,(25):128-129.
- [12] 张文远. 中美两国高校创业教育发展比较研究——基于统一标准[J]. 电大理工, 2016,(03):83-85.
- [13] 王莉方. 应用型高校创业教育课程设置模式探析[J]. 人力资源管理, 2016,(08):182-183.
- [14] 胡一舟. 英国高校创业教育课程培养目标及设置[A]. 中国高等教育学会院校研究分会、湖南大学. “院校研究与高等教育质量提升”国际会议暨中国高等教育学会院校研究分会 2016 年年会论文集[C]. 中国高等教育学会院校研究分会、湖南大学, 2016:1.
- [15] 王美云. 地方本科院校创新创业教育课程实施现状及思考——以H学院为例[J]. 科技创业月刊, 2016,(12):67-69.
- [16] 罗桂城. 高职院校创新创业教育课程体系设置研究[J]. 广东水利电力职业技术学院学报, 2016,(02):52-54.
- [17] 刘园园. 大学生创业教育体系构建研究[D]. 广东海洋大学, 2016.
- [18] 张媚. 个性化教育视角下大学生创新创业能力培养研究[D]. 长安大学, 2016.
- [19] 余庆兰. 广东民办高职院校创业教育现状研究[D]. 广东技术师范学院, 2016.
- [20] 胡月. 双创背景下创业教育课程的研究[D]. 重庆师范大学, 2016.
- [21] 赵国靖. 中美高校创业教育课程设置比较研究[D]. 温州大学, 2016.
- [22] 赵丽娟. 高校创新创业教育的现状与对策思考[J]. 产业与科技论坛, 2016,(10):124-125.
- [23] 赵盼, 邓琴. 地方本科院校《大学生创业教育》课程设置与教学思考——以广西民族师范学院为例[J]. 质量探索, 2016,(05):84+83.
- [24] 孙丹. 美国社区学院创业教育课程研究[D]. 四川师范大学, 2016.
- [25] 刘育君. 河南省本科院校创业教育课程设置研究[D]. 郑州大学, 2016.
- [26] 黄瑶. 美国高校创业教育课程研究[J]. 亚太教育, 2016,(12):185-186.
- [27] 王越, 万经花. 以创新创业能力为核心的高校人才培养路径探析[J]. 商业会计, 2016,(08):121-123.
- [28] 刘颖. 大学生自主创业需求下高校开设创新创业教育课程的研究[J]. 亚太教育, 2016,(07):254+253.
- [29] 张革英, 李新生, 徐江璞, 刘友良, 王梦凡. 高校创业教育课程实施现状及其课程体系构建探析[J]. 教书育人(高教论坛), 2016,(06):66-68.

- [30] 薄建国,徐静. 高职院校创业教育课程实施的问题与对策[J]. 河北大学成人教育学院学报,2015,(04):75-78.
- [31] 薄建国,黄利芬. 高职院校创业教育课程与实施对策[J]. 石家庄铁路职业技术学院学报,2015,(04):100-104.
- [32] 闫佳祺,关晓丽. 美国、英国和日本高校创新创业体系的多案例研究及启示[J]. 当代教育科学,2015,(21):48-53.
- [33] 赵世浩. 大学生创业教育体系设计与课程设置[J]. 开封教育学院学报,2015,(09):104-105.
- [34] 张天华,王绪龙. 高校创新创业教育的教学资源开发研究[J]. 辽宁工业大学学报(社会科学版),2015,(04):75-78.
- [35] 李艳艳. 地方高校创业教育课程设置研究[D]. 山东师范大学,2015.
- [36] 邹运. 中国与加拿大高校创业教育比较研究[D]. 吉林大学,2015.
- [37] 罗晓艳. 云南西双版纳高等职业教育创业型人才培养模式研究[D]. 云南大学,2015.
- [38] 吴晓静. 职业教育课程体系建设面临的问题与对策[J]. 内蒙古师范大学学报(教育科学版),2015,(05):123-124.
- [39] 降杰. 美国大学普及型创业教育课程研究[D]. 辽宁师范大学,2015.
- [40] 曾建国,刘镇江. 基于QFD的高校公益创业教育课程设置优化研究[J]. 继续教育研究,2015,(03):134-135.
- [41] 水梅,张昊宇,詹碧华,谷桂菊,刘俊峰,张慧英,金英子,李力力,孙涛. 美国创新创业教育课程建设研究[J]. 经济研究导刊,2015,(06):252-253.
- [42] 刘莹. 高师院校创业教育课程建设的实践与探索——以云南师范大学为例[J]. 教育教学论坛,2015,(06):117-118.
- [43] 刘带. 地方高校音乐类大学生创新创业存在的问题及对策分析[J]. 吉林广播电视大学学报,2015,(01):62-63.
- [44] 管明清. 浅谈工科大学生创业教育课程改革的探索与思考[J]. 教育教学论坛,2014,(53):143-144.
- [45] 林枫,刘雪芳,杨付敏. 欧美高校创业教育课程体系设置的经验与启示[J]. 三峡大学学报(人文社会科学版),2014,(S2):102-103.
- [46] 林枫,杨付敏,刘雪芳. 地方院校创业教育课程体系设置的探讨——以三峡大学为例[J]. 三峡大学学报(人文社会科学版),2014,(S2):104-105.
- [47] 姚井君. 康奈尔大学创业教育课程设置特点及启示[J]. 统计与管理,2014,(12):149-151.
- [48] 罗明丽,黄继磊. 高职院校创业教育课程特色的缺失与弥补[J]. 职业时空,2014,(10):14-16.
- [49] 刘洋,吕宝云,逯野. 高校经管专业创业教育课程建设策略探究[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估),2014,(10):29-30.
- [50] 李淑娟. 高职创业教育课程体系构建探索[J]. 中国高校科技,2014,(10):90-91.
- [51] 付新生,袁维春. 高职院校创业教育课程建设初探[J]. 三门峡职业技术学院学报,2014,(03):42-44+59.
- [52] 芮国星. 信息时代高校创业教育体系研究[D]. 陕西师范大学,2014.
- [53] 付军,杨续波,成立平. 基于“知行合一”的高职创新创业教育体系探讨[J]. 当代教育论坛,2014,(02):87-92.
- [54] 杨玉兰. 美国研究型大学创业教育课程设置探析——基于三所大学的实证研究[J]. 现代教育管理,2014,(02):118-122.
- [55] 高婷,高坡. 理工科研究生创业教育课程设置研究[J]. 黑龙江教育(理论与实践),2014,(01):87-89.
- [56] 刘志兴,刘世勇. 中美高校创业教育课程设置比较研究[J]. 高校辅导员,2013,(06):64-68.
- [57] 杨玉兰. 加州大学伯克利分校创业教育课程建设探析[J]. 世界教育信息,2013,(23):28-31.
- [58] 武丽媛. 山西省民办高校创业教育课程设置探索[J]. 经济师,2013,(11):145-147.
- [59] 罗尧,赵楠. 美、澳部分高校创业教育课程设置的特征及借鉴[A]. 教育科学的探索——北京联合大学教育科研论文集[C].:2013:1.
- [60] 李改菊,王志刚. 美国创业教育课程设置对我国高职院校的启示[J]. 西北成人教育学报,2013,(04):23-25.
- [61] 余达淮,路云. 高校创业教育课程内容体系建设研究[J]. 教育探索,2013,(03):32-34.
- [62] 樊一阳,彭宗祥,牛翔宇. 上海高校创业教育现状调查分析[J]. 上海理工大学学报(社会科学版),2013,(01):66-71.
- [63] 何剑宇. 高等职业院校基本素质教育课程的设计[J]. 高等农业教育,2012,(11):83-85.
- [64] 吴婷. 构建高职电子商务专业创新创业教育课程体系的思考[J]. 产业与科技论坛,2012,(13):198-199.

- [65] 瞿向. 宁波大学体育教育专业实践教学状况实证研究[D]. 宁波大学, 2012.
- [66] 陈勇. 我国高等职业教育创业人才培养模式研究[D]. 中国海洋大学, 2012.
- [67] 张向前. 高职院校创业教育课程模式及设置[J]. 职业技术教育, 2012, (17): 30-33.
- [68] 韩群. 高校创业教育课程发展研究[D]. 西南大学, 2012.
- [69] 杨芳. 美国高校创业教育课程设置及其启示[J]. 中外企业家, 2012, (07): 146-148.
- [70] 徐玉成. 高职创业教育教学体系的构建[D]. 浙江师范大学, 2012.
- [71] 鲁淑华. 地方本科院校创业教育课程体系设置研究[D]. 重庆大学, 2012.
- [72] 罗尧, 周华丽. 中美高校创业教育课程设置的比较与启示[J]. 北京教育(高教), 2011, (12): 73-74.
- [73] 张朋飞, 付冬娟. 美日创业教育课程的比较及启示[J]. 煤炭高等教育, 2011, (06): 91-94.
- [74] 吴洁. 关于高校创业教育课程设置的建议——基于中美高校创业教育课程的比较[J]. 经济研究导刊, 2011, (32): 265-266.
- [75] 雷玉梅. 新形势下高职院校创业教育课程设置探析[J]. 济源职业技术学院学报, 2011, (02): 12-14.
- [76] 陈虎, 张旭辉. 基于提高综合素质的创业教育课程设置的思考[J]. 教育与职业, 2011, (14): 123-124.
- [77] 罗飞俊. 美国大学的创业教育课程设置及其启示[J]. 职教通讯, 2011, (09): 56-59.
- [78] 欧阳伦四, 郭岚. 对我国高校创业教育课程体系现存问题的思考[J]. 职教论坛, 2011, (09): 74-76.
- [79] 杨瑞. 论高职创业教育课程的科学设置及实施[J]. 重庆城市管理职业学院学报, 2011, (01): 63-64+73.
- [80] 夏人青, 罗志敏. 论高校人才培养框架下的创业教育目标——兼论高校创业教育课程的设置[J]. 复旦教育论坛, 2010, (06): 56-60.
- [81] 李文英, 王景坤. 澳大利亚高校创业教育模式探析[J]. 比较教育研究, 2010, (10): 76-80.
- [82] 王春云. 高校创业教育的现状、问题与出路[J]. 当代教育科学, 2010, (19): 54-56.
- [83] 蒋焱. 高职创业教育课程建设初探[J]. 职业教育研究, 2010, (08): 28-30.
- [84] 谭娟晖. 农林院校创业教育课程设置的初步设想[J]. 科技信息, 2010, (20): 24+27.
- [85] 沈红波, 陈韶成, 徐炳生. 体育院系创业教育研究述评[J]. 体育科技文献通报, 2010, (04): 76-77+83.
- [86] 叶莉. 关于高职高专院校创业教育课程设置的几点思考[J]. 黑河学刊, 2009, (09): 122.
- [87] 王华. 关于高职院校创业教育课程建设的探析[J]. 职教论坛, 2009, (35): 6-8.
- [88] 涂德虎. 试论大学生创业教育课程体系[J]. 黑龙江高教研究, 2009, (10): 178-180.
- [89] 刘洋, 李杰, 张金胜. 大学生创业教育课程设置的研究[J]. 河南科技学院学报, 2009, (03): 159-161.
- [90] 陈彦丽. 高校创业教育课程设置的目标及体系构建[J]. 哈尔滨商业大学学报(社会科学版), 2009, (05): 121-124.
- [91] 胡晟蛟, 唐玉凤. 大学生创业教育与课程建设初探[J]. 中国校外教育, 2009, (S3): 348+350.
- [92] 徐银燕, 李丽芳, 孙圣勇. 高等院校创业课程设置的团体协调探究[J]. 成功(教育), 2009, (08): 6-7.
- [93] 华玉昆. 地方高校全程化就业教育课程设置探讨[D]. 南昌大学, 2008.
- [94] 彭秀卿. 我国地方高校创业教育的课程设置研究[D]. 南昌大学, 2008.
- [95] 张磊, 陈遇春. 农林高职院校创业教育课程体系构建探讨[J]. 时代文学(下半月), 2008, (12): 138-139.
- [96] 黄娟. 大学生创业素养培养策略研究[D]. 江西师范大学, 2008.
- [97] 刘芬. 高校创业教育课程设置实证研究[D]. 暨南大学, 2008.
- [98] 应一也. 美国高校创业教育研究[D]. 华东师范大学, 2008.
- [99] 张盈. 中外高职课程设置的比较研究[D]. 广西师范大学, 2008.
- [100] 邓汉慧. 美国的高校创业教育课程设置[J]. 中国大学生就业, 2008, (04): 41-42.
- [101] 谢一风. 高职院校创业教育课程设计研究[J]. 教育与职业, 2007, (18): 137-138.
- [102] 张海燕. 我国普通高校创业教育课程设置探讨[D]. 西南大学, 2007.
- [103] 兰先芳. 建构于“生活能力培养”基础上的高职教育课程设置探索[J]. 职教论坛, 2006, (24): 14-16.
- [104] 李景旺. 探讨高校创业教育课程体系的构建[J]. 教育与职业, 2006, (18): 22-24.
- [105] 向东春. 大学创业教育课程设置研究[D]. 中南大学, 2003.
- [106] 马维娜. 创业教育课程内容介绍[J]. 上海教育科研, 1993, (01): 24-26.
- [107] 青岛广播电视大学三创教育基地行动研究课题组, “创新之城、创业之岛、创客之都”建设行动研究——以青岛三创教育基地建设为例[J]. 青岛继续教育, 2017, (01): 15-22.
- [108] 以创业教育为特色电大实现开放教育的“华丽转身”——首批“山东省示范创业大学”花落青岛电大探索开放教育“青岛模式”[N]. 青岛晚报 2017/1/5

创业在线教育平台评价和实证研究

——以青岛市创业培训平台为例

孙丹 王鑫

(青岛广播电视大学(青岛创业大学) 山东青岛 266100)

摘要: 线上教育平台是普及创业教育的重要载体, 课程内容精准性、呈现方式灵活性、平台操作的易用性及交互性, 都将直接影响用户参与学习的效果。围绕用户感知价值, 从内容、设计、技术支持、用户参与程度四个维度, 分别从内容深度、广度、准确性、权威性和时效性等 11 个指标, 建立教育在线平台网站评价指标体系。采用定性与定量相结合的方式, 通过层次分析法与模糊综合评价法确定各级指标权重, 进行网站质量和效率评价, 并以青岛市创业教育网络平台为例进行实证分析, 为该类网站的建设标准提供借鉴。

关键词: 创业教育在线平台; 层次分析法; 模糊综合评价法; 在线教育标准

随着互联网+、云计算和手机移动端的快速发展, 创业教育的实施越来越多的依靠线上教育网络平台的支持。创业教育网络平台是为创业者提供线上创业知识的平台, 以提供创业培训课程为主, 同时提供创业动态资讯、创业测评和创业政策查询等内容。该类平台的核心特征是以学习者为中心, 如何吸引学生在平台学习并提高学习效果是该类平台设计的主要目的。因此, 一方面要提高创业教育网络平台课程内容的精准性, 另一方面, 还要通过内容与外观的设计, 增强课程的可视化效果以及互动性。此外, 创业教育网络平台的学习者主要是社会各类创业人士, 包含在校大学生、小微企业主、失业人员等。该类群体的特点是学习水平参差不齐, 学习时间零碎, 对网络平台的易用性以及课程的普及性要求较高。

在国家“大众创业, 万众创新”的号召下, 针对

创业教育设计的网络平台如雨后春笋般涌现, 以“创业教育网络平台/网站”为关键字进行百度搜索, 找到相关结果约 586 万个。因此, 建立一个科学的线上创业教育网络平台评价模型是十分有必要的, 一方面能帮助创业者在众多的创业教育网络平台上筛选优质网站, 提高学习效率, 节约宝贵时间, 另一方面也能为网站运营者提供一个客观的评价结果, 便于自身网站改进, 从而提升网站品质, 进一步推动大众创业, 万众创新。

一、创业教育网络平台指标体系的建立

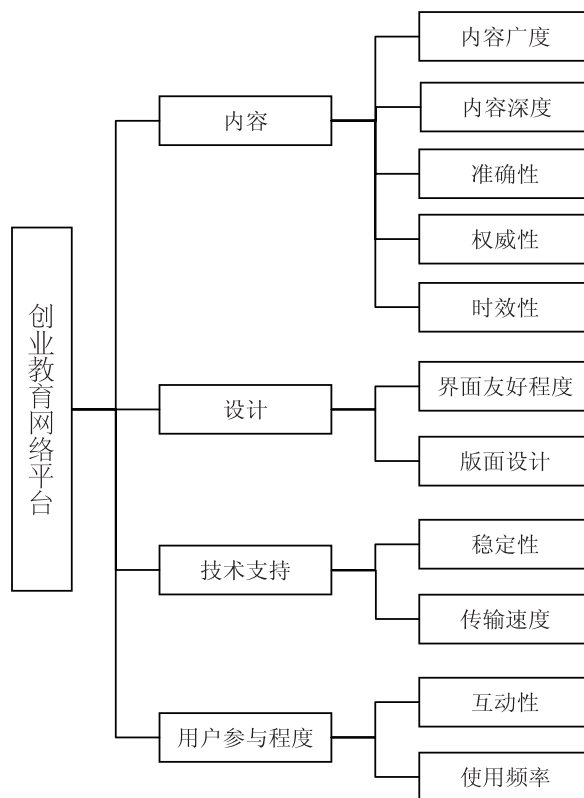
网站评价 (website evaluation) 是评价主体根据既定的评价目标, 依据科学的评价原理, 运用有效的评价方法, 在完善的评价制度保障下制定合理的评价标准, 构建切实可行的评价指标体系, 对网站进行选择 and 评估, 以确定其特征、质量和价值。

在一般性网站评价指标方面, Abdel-Fattah M, Galal-Edeen G H. (2008) 在评价电子政务网站时, 从用户对网站服务的满意度方面出发, 设计了内容、功能设计和可用性三方面指标。M.-A. Storey, B. Phillips (2002) 在评价以学习工具为主的网站时, 提出了易用性、可视性、互动性、信息一致性等四方面指标。Hassan S, Li F (2005) 在文献整理的基础上, 确定了 46 项基础指标, 可以分为七类: 内容、可获得性、外观、互动性、一致性、导航性和媒体使用。

王知津, 李明珍 (2006) 评价中文社会科学网站提出信息内容、用户服务、网站结构、技术支持和使用情况五个一级指标, 设计 27 个二级指标。范佳佳, 叶继元 (2014) 分析了国内外 68 篇网站评价的文章, 总结出一种全评价的评价模式, 评价目标包括网站可信度、网站易访问性、网站效用和网站可用性四个方面, 以此总结的评价指标包括网站外部特征、内容、信息组织性能、网站服务情况、其他等六个方面。白银, 曹梅 (2011) 以分析了 29 篇教育教学网站的评价文章, 总结出网站内容、设计、技术和侧重内容四方面的指标。赵文静, 曹忠 (2007) 在进行教育网站评价时除考虑内容维度、艺术维度、技术维度和发展维度外, 加入教学维度指标, 将教学目标、教学方法、资源支持纳入评价范围。张凯勇 (2007) 首次将教材合适性、教师控制、学生控制三个指标作为教育层面的二级指标, 注重对课程、教师进行评价。其余指标包括网站操作使用方便性、可及性、多媒体设计、网站基本资料、合作及互动性等。

综合来看, 在评价一般网站时重点考虑的指标有网站内容、设计、技术和互动性四方面。结合创业教育网站的特点以及受教育群体的特殊性, 加入教育相关内容的评价。本文将创业教育网络平台的评价指标分为内容、设计、技术支持、用户参与程度四个一级指标。其中, 内容维度包含内容深度、广度、准确性、权威性和时效性五个二级指标, 设计维度包含界面友好程度和版面设计两个二级指标, 技术支持包含稳定性和传输速度两个二级指标, 用户参与程度包含互动性和使用频率两个二级指标。此外, 在此四个一级指标以外, 创新性增加“用户感知价值”这一综合指标。具体如表一所示。

表一: 创业教育网络平台评价指标



(一) 内容维度

内容维度指标是对网站信息进行评价的指标。创业教育网络平台的信息以创业课程为主, 因此二级指标主要针对课程的内容进行设计。具体分为内容广度、内容深度、准确性、权威性和时效性 5 个二级指标。

内容广度: 知识及资讯内容的横向维度是否能够涵盖大多数的创业知识和创业信息, 课程的设置与规划是否合理。

内容深度: 重点课程内容的纵向维度是否能够深入解析, 是否能够提供有内涵的知识。

准确性: 知识与资讯的内容是否正确, 有无错误。

权威性: 内容的来源是否有公信力, 主讲教师专业化程度如何。

时效性: 能否及时更新课程内容, 能否及时上传资讯。

(二) 设计维度

设计维度是网站评价的一般性通用指标, 指网站美化程度与易用性的程度。包含界面友好程度和版面设计两个二级指标。

界面友好程度: 指网站界面让学习者感觉舒适,

符合大众阅览习惯，操作简便，资源查找方便。

版面设计：指网站页面设计美观大方，清晰明了，体现时代性创业特征。

（三）技术支持维度

在技术层面包含稳定性和传输速度两个二级指标。

稳定性：指网站链接的信息正确，链接稳定，没有闪退现象。

传输速度：指传输速度快，链接打开速度快，不会让学习者长时间等待。

（四）用户参与程度维度

用户参与程度考察网站与学习者的互动程度，是学习者是否满意该网站的最直接体现指标。包含互动性和使用频率两个二级指标。

互动性：指网站留有讨论区，教师积极引导学习者网上讨论，并及时回复留言。

使用频率：指查找创业信息时，是否能长期使用该创业网站。以及每月使用该网站的频次。

（五）用户感知价值

“感知价值”是指客户对产品属性、效能以及使用结果的偏好和评价。“用户感知价值”指标主要从使用者自身角度出发，认为产品的效能对自己的满足程度，它独立于四大一级指标之外，是一个综合考量指标。

在以往的网站评价中，仅仅是设计一套自上而下的指标体系，按指标体系打分后得到最终得分。而文章往往忽略对最终得分的分析，最终得分是否符合网站真实水平有待商榷。因此，在对创业教育网络平台网站的指标进行设计时，增加“用户感知价值”这一指标，该指标由平台使用者在做调查问卷时直接打分。设计此指标的目的在于将根据指标体系得来的最终得分与用户感知价值得分相对比，以此来判断指标体系的合理性，并作为调节评价体系的依据。

二、评价方法选择和指标权重的确定

（一）评价方法选择

在确定评价指标之后，应选择合适的评价方法对网络平台进行评定。在线平台评价的方法有很多，目前使用比较多的层次分析法、网络链接分析方法、经济管理方法、数学分析法和辅助工具五种方法，其中层次分析法和模糊综合评判方法是最为成熟，应用广泛的评价方法。

层次分析法（Analytic Hierarchy Process，简称AHP）通过指标间的两两比较，确定指标的相对重要性，从而进行指标间的优劣排序。而模糊综合评价法（Fuzzy Comprehensive Evaluation Method，简称FCE）应用模糊变换和最大隶属度原理，考虑被评价事物的各个因素，往往与层次分析法相结合，被广泛应用于定性与定量的综合评价中。本文首先采用层次分析法确定各个指标的权重，然后采用模糊综合评价进行最终结果的评定分析。

（二）指标权重的确定

本文采用 Expert Choice 11.5 软件对数据进行预处理和权重计算。Expert Choice 是专门针对 AHP 开发的软件，使用简单，计算准确。也可用 MATLAB 或 Excel 实现计算过程。本次邀请 15 位专家对权重进行比较，包括本校创业导师 6 位，技术开发人员 2 位，美工 2 位，网络教育专家 5 位。

Expert Choice 将标度分为 1-9，代表“同等重要”-“极度重要”。具体标度表示程度见表二。

表二：评价标度表示程度说明

标度	1	3	5	7	9
表示程度	同等重要	稍微重要	很重要	强烈重要	极度重要
其中 2,4,6,8 表示两个相邻程度的中间值。					

专家按照标度程度进行指标间的两两比较，先对一级指标进行对比，再对各一级指标下的二级指标进行对比。用 Expert Choice 计算的最终的指标权重值如下表三。

表三：用 Expert Choice 计算指标权重数值表

一级指标 (权重)	二级指标 (权重)				
内容 U1 (L: 0.517)	内容广度 U11 (L: 0.295)	内容深度 U12 (L: 0.295)	准确性 U13 (L: 0.120)	权威性 U14 (L: 0.071)	时效性 U15 (L: 0.065)
设计 U2 (L: 0.238)	界面友好程度 U21 (L: 0.667)	版面设计 U22 (L: 0.333)			
技术 U3 (L: 0.077)	稳定性 U31 (L: 0.333)	传输速度 U32 (L: 0.667)			
参与 U4 (L: 0.168)	互动性 U41 (L: 0.750)	使用频率 U42 (L: 0.250)			

总的一致性系数 C.I.=0.03<0.1，各二级指标的一致性系数都小于 0.1，均通过一致性检验。从权重表

中可以看出,内容和设计占总权重的70%以上,其中内容占比达一半以上,说明在教育类网站中内容的重要地位,这也与以往的研究是相一致的。

(三) 计算评价结果

由评价指标体系确定了模糊综合评价中的风险因素的集合, $U=\{U1, U2, U3, U4\}$, 与对应的一级指标是相一致的。其中各单因素子集分别为:

$U1=\{U11, U12, U13, U14, U15\}$;

$U2=\{U21, U22\}$;

$U3=\{U31, U32\}$;

$U4=\{U41, U42\}$;

与对应的二级指标是相一致的。

模糊综合评价的评判者为该教育平台的使用者,因此,风险评价集采用简单的4级评价,即 $V=\{V1, V2, V3, V4\}$ 。其中V1表示“很好”,V2表示“好”,V3表示“一般”,V4表示“不好”。模糊综合评价法的计算原理简单,可采用MATLAB或Excel来实现数据处理与最终结果的计算。

三、创业教育网络平台评价的实证研究

青岛市创业教育网络平台(<http://www.touke.net.cn/>),又称头客网,是针对青岛市创业教育专门设计的线上平台。平台网站以学生为中心进行页面设计,以建构主义为基本教学原则进行课程设计,使学生积极主动的构建知识模型,为学生们提供创业教育能力与知识的交流平台、学习平台,并为学生的学习提供深入的支持与引导。

(一) 调查问卷与数据处理

创业教育网络平台是以学习者为中心的网站,因此,平台的评判者确定为该平台的使用者。根据评价指标体系设计调查问卷,每个二级指标对应1~2个小问题,根据风险评价集采用4级评价,并给予选项的详细解释,以提高评价的准确性。平台从上线到完成测评历时7个月,最终收回有效调查问卷1007份。对问卷结果进行统计,并用Excel进行最终的模糊综合评价计算。统计数据与计算结果见表四。

表四:模糊综合评价表

指标项 风险	U1 内容					U2 设计		U3 技术		U4 参与		综合评 价值	归一化
	U11 内容 广度	U12 内容 深度	U13 准确 性	U14 权威 性	U15 时效 性	U21 界面 友好	U22 版面 设计	U31 稳定 性	U32 传输 速度	U41 互动 性	U42 使用 频率		
很好	860	876.5	885	898	814	778.5	848	889	856	887	725	849.596	0.846
好	128	98.2	88	95	149	198.5	139.5	98	125	100	63	123.026	0.123
一般	19	15.8	36	11	40	27	18.5	20	23	9	95	23.124	0.023
不好	0	2	0	3	4	3	1	0	3	11	124	8.014	0.008

(二) 结果分析

根据最大隶属度原则,被评价对象的评价结果取决于归一化向量的最大分量。归一化后评价向量为 $Y1=(0.846, 0.123, 0.023, 0.008)$,最大分量为0.846,对应的评价等级为“很好”。因此,采用模糊综合评价法对青岛市创业教育网络平台的评价结果为“很好”。

另一方面,经统计,由平台使用者对的“用户感知价值”项进行评价, (“很好”, “好”, “一般”, “不好”)统计数据为(836,142,28,1),归一化处理后 $Y_2=(0.830,0.141,0.028,0.001)$,同样根据最大隶属度原则,对应的评价等级为“很好”。因此,不论是由层次分析法与模糊综合评价法进行的评价,还是由使用者直接给出的感知评价,结果都是“很好”。由此可得,此评价体系设计与真实结果相近。

四、研究结论

在指标的确定上,参考以往文献并根据教育类网站特征进行指标设计,取决于指标设计者,可选择性较大。为了减少这种不确定性,本文采取的措施是增加一个“用户感知价值”项,将两者的结果进行对比。如果对比结果差距较大,则要重新调整指标及权重;如果差距较小,则验证了指标体系的科学性。除此方法外,在指标的设计方面,还可以采用主成分分析法进一步降低指标选择的不确定性。尽可能多的选择各种评价指标,用主成分分析法进行归因处理,根据数据处理结果得到主成分指标,作为指标体系的确定指标。

在评判者的选择上,模糊综合评价的评判者创新性的邀请了平台的使用者。这一方面符合教育类网站

的特征,另一方面可以突破评判者的数量瓶颈,得到更大的样本容量。但是,单一由使用者评价会导致结果的片面性,因此,在后续的改进上,会邀请教育类、网站设计类等专家进行综合评定,以使评价结果更具权威性。

青岛市创业教育网络平台承接的是青岛市的网上创业培训,所以计划继续采用此评价体系与方法进行2017年度的评价任务,将下一期评价结果与本文结果进行差异性对比分析,以此来发现该网站的待改进部分,以提高该平台的教育水平。

作者简介:

孙丹,(1988—),女,硕士,国家开放大学(青岛),助教,研究领域:管理科学,创业教育,18106396081,山东省青岛市市北区大连路16号266012 dandancocoo@163.com

王鑫,(1981—),男,硕士,国家开放大学(青岛),讲师,研究领域:企业管理,创业教育,13963982997,山东省青岛市市北区大连路16号266012 dandancocoo@163.com

参考文献

- [1] Abdel-Fattah M, Galal-Edeen G H. Towards flexible evaluation for e-government websites quality: A multi-perspective evaluation framework [C] // 2008 Proceedings of the 8th European Conference on E-government . Kidmore End, 2008.
- [2] Hassan S, Li F. Evaluating the usability and content usefulness of web sites: A Benchmarking Approach[J]. Journal of Electronic Commerce in Organizations, 2005,3(2):46-67.
- [3] 王知津,李明珍. 网站评价指标体系的构建方法与过程[J]. 图书与情报, 2006, (3): 51-58.
- [4] 范佳佳,叶继元. 21世纪以来网站评价研究进展与趋势[J]. 中国图书馆学报, 2014, (02):92-106.
- [5] 白银,曹梅. 国内教育网站评价研究概述[J]. 现代教育技术, 2011, 21(1):107-111.
- [6] 赵文静,曹忠. 我国教育网站评价存在的问题及评价指标体系的初步确立[J]. 网络通讯与安全, 2007, (21):727-729.
- [7] 张凯勇. 教育网站评价的指标体系、方法及实证研究[J]. 评价与管理, 2007, (2):64-70.
- [8] 王一华. 国内外网站评价研究综述[J]. 情报科学, 2013, (11):125-132.
- [9] 张大亮,刘朝福. 关系质量对客户感知价值影响的研究——基于关系价值的视角[J]. 经济论坛, 2005, (13):105-106.
- [10] 孙福东,魏凤荣. 应用 Excel 巧解模糊综合评价法[J]. 知识丛林, 2011, (23):172-174.

创业教育国际发展趋势 与我国创业教育观念转型

徐小洲 倪好 吴静超

(浙江大学教育学院, 浙江 杭州 310028)

摘要: 欧美国家的政策与实践主导着创业教育的国际趋势: 战略化、全球化、终身化、全民化和系统化。我国新创业教育方兴未艾, 但观念滞后成为制约创业教育可持续发展的瓶颈。根据国际发展趋势和我国经济社会发展战略需求, 当前创业教育必须溯本清源, 实现价值观、目标观、定位观和组织观的转型。

关键词: 创业教育; 国际趋势; 观念转型; 创业生态体系

2015年《中共中央国务院关于深化体制机制改革加快实施创新驱动发展战略的若干意见》和《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》出台后, 我国高校创新创业的资源投入、政策扶持和环境营造等得到了高度的重视, 揭开了我国大众创业、万众创新的新篇章。然而, 创新创业教育如何从轰轰烈烈的规模发展步入内涵建设的道路是当前面临的重大难题。与此同时, 欧美国家在创业教育上积累了丰富的政策与实践经验。开始呈现出战略化、全球化、终身化、全民化和系统化的发展趋势。在新的发展时期, 我国创业教育改革有必要借鉴国际先进经验, 实现创业教育观念转型, 推动创业教育健康、可持续发展, 促进我国创新创业型国家建设。

一、国际创业教育新趋势

(一) 创业教育战略化

创业教育战略化是指将创业教育置于国家和地区发展的关键位置, 通过制定与创业教育相关的发展战略, 将其与国民和国家未来发展相联系, 全面推动创业教育进程。欧盟从20世纪末就开始颁布多个超国家层面的创业教育政策。2000年, 欧盟在《里斯本战略》中提出将创业教育作为培养青少年创业精神的重要途

径, 以此提升欧盟的经济活力与整体竞争力。进入21世纪后, 欧盟更是从创业精神、创业师资、全校创业教育等层面颁布多项具有里程碑意义的政策, 战略化进程不断向纵深推进(见表1)。

各国政府对创业教育的认知也从单纯的教育或经济的子命题转变为一项复杂的战略性议题。研究报告显示, 欧洲许多国家制定了专门的创业教育发展战略并执行多年(见表2), 如芬兰教育部出台《创业教育指导》, 荷兰颁布了《创业教育国家行动计划: 2007-2012~》; 挪威教育及研究部联合地方政府和地区发展部、贸易和工业部联合出台《行动计划: 创业教育和培训——从基础教育到高等教育》等。截至2015年, 在38个受调查的国家和地区中, 有29个国家和地区制定了与创业教育相关的战略。其中, 有11个国家制定了与创业教育直接相关的战略, 其余18个国家制定了与创业教育间接相关的战略^[1]。这些创业教育战略不仅涉及教育与培训范畴, 也与终身学习战略、青少年发展战略密切相关, 与国家创新战略、经济发展改革直接挂钩。

为充分发挥创新创业对经济社会发展的驱动作用, 激发私营部门创新和赋予全国创新者权利, 从而

表 1 欧盟创业教育代表性政策梳理

时间	具有里程碑意义的政策	主要内容
2003	《欧洲创业绿皮书》	首个欧洲创业行动计划,将教育作为实现进程的关键要素
2006	《欧洲创业教育奥斯陆议程》	提出了在欧盟层面、国家层面、区域层面和机构层面通过系统和有效的行动促进创业教育的一系列措施
	《关于终身学习关键能力的建议》	将“创新和创业精神”作为八大关键能力之一
	《欧洲创业教育:通过教育和学习加强创业精神培养》	提出在初等、中等高等教育中广泛实施创业教育
2008	《高校创业教育,尤其在非商学领域》	促进高校非商学领域创业教育
2010	《迈向更大合作和一致性的创业教育》	研究创业教育的系统性战略并提出发展模型
2011	《使教师成为一个关键的成功要素》	提升创业教育师资水平
2012	《创业 2020 行动计划》	明确将创业教育作为支撑欧洲创业发展的三大支柱之一
	《欧洲学校中的创业教育》	分析将创业教育融入义务教育的政策与实践
2014	《教育专题工作小组总结报告》	欧洲国家和区域政府开发与实施创业教育战略的指导方案
2015	《创业教育:成功之路》	有关创业教育策略和措施影响的经验汇编
	《欧洲议会关于通过教育培训促进青年创业的方案》	呼吁欧洲理事会支持创业技能开发,号召成员国国家投入资金支持创业技能发展。

确保持续引领全球创新经济,美国从 2009 年起至今陆续发布了 3 份《国家创新战略》。奥巴马政府在 2011 年还发布了史上首个专门针对创业的全国性计划——“创业美国计划”,特别强调创业型工程人才的培养、社区学院创业教育的发展,以及创业计划大赛服务于国家优先发展领域等内容。美国商务部在发布的《创新与创业型大学》报告中指出,高校应促进学生创新和创业、鼓励教师创新和创业、积极支持大学科技成果转化、增强校企合作,创业型大学应充分利用自身的优势实现大学科技与产业之间的协同发展,通过参与区域与地方经济发展和构建高品质的区域创新创业生态体系,实现国家和地方经济持续增长^[2]。可见,将创业教育作为国家层面一项全局性、长远性和战略性的整体谋划,正逐步走向常态化。

(二) 创业教育全球化

在开放型世界经济中,人类利益高度融合、彼此依存,早已是你中有我、我中有你的命运共同体。创业教育也已发展成一项世界各国呼吸与共的事业。

创业教育的全球化,不仅意味着全世界各国都积极投身创业教育事业,寻求合作与共同发展,也意味着创业教育要培养具有全球视野、能把握国际创业机会的创业人才。

1. 创业教育全球合作日益紧密。日益密切的国际合作是创业教育在全球化时代的显著特点。创业教育全球合作主要表现在三方面:课题研究合作、师资培训合作、课程开发合作。创业教育研究不能闭门造车,需要通过国际合作确保研究成果的科学性和普适性。全球创业观察(GEM)通过国际合作调研,每年发布全球报告与地区报告,是创业与创业教育发展情况的重要参考。联合国教科文组织亚太教育局在 2015 年发起创业教育联盟(UNESCO EE-Net),并启动“大学创业教育支持性生态体系”(A Supportive Ecosystem for Entrepreneurship Education in Universities)合作研究项目,在搭建区域创业教育研究网络的基础上,推动创业教育重大课题研究的国际协作。

合格师资短缺是各国创业教育均面临的难题。国际创业教育师资培训的合作,有利于整合优化全球资源,满足各国师资培训的需求。哈佛大学商学院与欧洲创业研究基金会合作,组建“以参与者为中心的欧洲创业教育培训项目”(European Entrepreneurship Colloquium for Participant-Centered Learning),培训来自欧洲 25 个国家的创业教育师资。百森商学院自 1984 年起,已经培训了来自 68 个国家,750 个机构的 3200 名学术研究者 and 创业者,每年向上千万名培训者传授创业理论和实践^[3]。百森商学院的创业师资培训模式已经得到很多机构的认可,在巴西、智利、马来西亚、墨西哥、波多黎各等国家的创业教育机构推广。

应对全球挑战,国际合作的创业课程开发也必不可少。从高校内部来看,麻省理工学院创立 G-Lab,与全球范围内的创业企业合作提供学生赴国际创业型企业实习的机会,构筑起创业教育的第二课堂^[4]。从高校外部来看,国际劳工组织(ILO)开发的《了解企业》(KAB)和《创办和改善你的企业》(SIYB)课程已被全

表 2 欧洲多国创业教育战略的实施动态(2002—2015 年)

国家	创业教育战略实施年份	国家	创业教育战略实施年份	国家	创业教育战略实施年份
比利时	2007—2015 年	荷兰	2007—2012 年	英国-苏格兰	2003—2011 年
丹麦	2009—2012 年	芬兰	2009—2015 年	波黑	2012—2015 年
爱沙尼亚	2010—2015 年	瑞典	2009—2015 年	黑山共和国	2008—2015 年
克罗地亚	2010—2014 年	英国-威尔士	2004—2015 年	马其顿共和国	2014—2015 年
立陶宛	2004—2012 年	英国-北爱尔兰	2003—2005 年	挪威	2004—2015 年

资料来源:European Commission/EACEA/Eurydice, Entrepreneurship Education at School in Europe[R]. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2016.

球 30 多个国家采纳,用于推进创业教育在当地的广泛实施。

2. 创业教育聚焦全球问题。随着全球化的发展进程,创业的机遇已不仅局限于一个地区或一个国家,国际创业成为创业者的重要选择。《2015 全球创业观察》调查研究表明,欧洲和北美有 1/5 的创业者具有切实的国际贸易行为,其中创新驱动的创业活动国际化水平尤为突出^[5]。同时,面对全球经济危机、世界性的环境问题和风云变幻的国际形势,创业者也必须具备国际视野和应对全球挑战的能力。世界知名大学的创业教育活动也呈现出这一趋势:斯坦福大学开设多门聚焦全球市场的创业教育课程,如工程学院开设《全球创业市场》,教育研究生院开设《应对全球健康问题的研究设计》等;哈佛大学的“来自校长的挑战”创业竞赛、纽约大学斯特恩商学院社会创业大赛、塔夫斯 10 万美金社会创业大赛等赛事,鼓励学生以创业的形式消除或者缓解能源清洁、教育公平、平价医疗等阻碍时代进步的全球性迫切难题。

(三) 创业教育终身化

不少学者认为获取创业基本知识和培养创业积极态度的理想阶段是儿童和青少年时期^[6]。欧美国国家颇具前瞻性地已将创业教育融入人才培养的各个阶段《欧洲教育与培训 2020 战略》明确提出要将创意、创新和创业融入各个阶段的学校课程和培训活动^[7]。在小学阶段,近半欧洲国家或地区采取跨学科的方式开展创业教育,强调通过不同学科的横向交叉实现教学目标。在初中教育阶段,有 21 个欧洲国家采取了跨学科的创业教育模式,还有 17 个国家或将创业教育作为必修课,或者单独成为一门课程,或者与其他必修课程进行整合。与前两个阶段相比,高中教育阶段的创业教育覆盖范围更大,有 18 个欧洲国家或地区将创业教育作为必修课或必修课的一部分,有 23 个国家或地区将其作为选修课或整合到其他选修课中^[8]。欧盟在 21 世纪初期开展了中等教育“迷你公司”项目,每年为欧盟 25 国和挪威超过 20 万名中学生提供创业实践机会^[9]。

美国创业教育联盟提出由基础认知阶段、能力意识阶段、创新应用阶段、创业实践阶段和成长阶段等五个阶段组成的创业终身学习模型,倡导创业教育阶段的前移与后续。据青年成就组织(Junior Achievement)统计,美国已经有 42 个州对从幼儿园至高中毕业阶段(K-12 阶段)的创业教育有标准、指导意见和熟练程度相关方面的要求,有 18 个州明确要求高中提供创业教育相关课程^[10]。以马萨诸塞州为例,五年级和七年级的课程内容中包含有关创业者的知识,在高中

有关美国历史和经济学的课程中也有相关知识要求,此外“管理和创业技能”还被列入职业技术教育框架,包括开办企业、管理公司、财务知识应用、法律与道德、社会责任等具体内容^[11]。

(四) 创业教育全民化

创业教育不再囿于高校学生群体,而是逐渐面向全体社会成员开放,成为任何社会群体在任何人生阶段都可以接受的教育形式。欧美等发达国家通过开设在线网络课程、服务社会弱势群体等方式推动创业教育的全民化进程。

1. 开设创业教育网络课程。欧美等国通过在线网络课程等形式,不断向全体社会成员敞开大门。在线教育的普及为更多公民提供了接受创业教育的机会。其中仅 Coursera 在线课程网站就为学习者提供了一百多门创业教育课程,涵盖了创业精神培养、基本创业技能、科技创业、社会创业等内容。在斯坦福大学商学院与工程学院联合出品的“斯坦福创新创业”证书网络课程项目中,学习者可以选择 JLI1 课程并在网络上自主学习,通过认证后就可以获得斯坦福相关资格认定证书。借助互联网的力量,来自各行各业的公民都可以突破时空的限制进行创业学习,甚至定制个性化的创业课程。

2. 针对弱势群体实施创业培训。创业教育需为女性、难民、失业人群等创业边缘性群体创设学习创业的机会与环境。荷兰设计了专门针对难民的创业教育活动。通过培养其就业与创业的技能,实现由“经济援助”向“可行能力培养”、由“救助”向“自助”的转变;日本政府创办社会创业学院,向社会中青年和家庭主妇提供大学层次的课程,为社会人提供了再学习的机会,并为其提供参与社会创业的机会。随着女性地位的上升和女性创业现象的增多,不少政府开始重视帮助女性在创业领域开拓新的天地。美国小企业管理局(SBA)下设的女性企业家办公室有百余个女性商业中心在全国范围内提供全面的培训与资讯服务,帮助她们开展创业活动。自 2009 年起,小企业管理局与女性商业中心、小企业发展中心等协力为 300 多万名女性赋权,鼓励其在商业领域大展拳脚。欧盟通过搭建欧洲女性创业促进会、欧洲女性创业大使网络和欧洲女性企业家导师网络等支持网络,推动欧盟女性创业的发展^[12]。2016 年起,欧洲女性创业门户平台投入使用,为女性创业者提供包括创业导师选择、创业教育培训在内的一站式服务。

(五) 创业教育系统化

全球创业观察报告指出,创业教育系统中涵盖各种复杂要素,既包括社会、文化、政策与经济等环境

要素,也包括创业的社会价值、个人对创业的态度等文化要素^[13]创业教育系统化,就是通过激活关键要素、形成互动体系以发挥创业教育的整体功能。欧美国家的创业教育已呈现出明显的系统化特征。

欧盟积极倡导不同主体在创业协作网络中发挥关键作用,并将高校作为该协作网络的主要和关键角色它所提出的“促进创业教育和谐与合作的发展模型”设置了优先级行动的概念框架,明确了不同利益相关者的正确站位,以国家策略和框架、教师、学校、私营企业和非营利机构为主要构成元素^[14]。

美国试图通过构建创业教育合作体系,协调政府、基金会、专业团体等社会角色共同促进大学生创业。美国政府出台的“创业美国计划”除了设立10亿美元早期创新基金外,还重视促进大学生创业者与创业导师的联系、减少创业障碍、加速技术创新从实验室到市场的转化:考夫曼基金会的“考夫曼校园计划”和科尔曼基金会的“教师创业学者项目”提供大量经费支持大学将创业教育拓展到不同学科,发展全校性的创业教育项目:美国发明者与创新者联盟(Venture Well)为教师提供开发技术创业项目的经费等。

许多大学的创业教育和培训已不再集中于商学院,而是围绕创业在全校范围内形成了由多达数十个项目组织或中心组成的“创业生态系统”。诸多创业型大学开始注重高品质创业生态系统的建设。南加州大学校内成立了技术商业化中心、技术许可办公室,工程学院、医学院和创业研究中心也都成立相关有利于促进师生创新创业的机构,校外则与洛杉矶商业技术孵化中心、天使与风险投资机构等形成良好的合作关系^[15]芬兰阿尔托大学设有创业中心支持全校师生开展创新创业活动,开设大量创业课程和组织相关学生创业社团。其知名创业教育项目“创业桑拿”(Startup Sauna)、“创业生活”(Startup Life)和名为“Slush”的创业大会都吸引了校内外力量参与。2015年吸引了来自100多个国家的1700家创业公司,超过800多位风险投资人和630位媒体代表。它在学校层面还设有创业协会、孵化器、开发创新大厦、媒体工厂、设计工厂等,在外部与微软公司、诺基亚公司、斯坦福大学等建立广泛合作关系。

二、我国创业教育的观念转型

我国创业教育发展是国际创业教育发展长河中的重要支流。自1998年《面向21世纪教育振兴行动计划》中第一次提出要在高校中开展创业教育以来,国家陆续出台了数十项创业教育推进政策与法规,创业教育战略化趋势逐渐形成。然而,相比于欧美国家的战略化布局、系统性推进和全球性参与,以及向终身、

全民两个维度的横纵拓展而言,我国创业教育还存在着不少差距。创业教育的价值、目标、定位和组织观念迫切需要转型

(一) 创业教育价值观:从创办企业到全面创业

不少高校狭隘地将创业教育等同于创办企业教育。创业课程与实践仅对部分学生开放。学生所学也局限于创办企业所需的知识与技能。导致创业教育的片面化倾向。这不仅与“把创新创业教育贯穿人才培养全过程”的政策要求相悖,更不符合创业型经济发展对多元化创新创业人才的需求。我国应该树立全民、全球与终身的全面创业教育理念。

1. 创业教育要面向所有国民。创业根植于各行各业,以各种形式存在。除了纯粹的商业创业,各类社会创业、技术创业、艺术创业、政治创业、绿色创业、岗位创业活动都需要创新创业人才。高校应该通过各类正式与非正式教育、传统教学与网络课程、课堂教学与课外实践相结合的方式,为所有国民提供多元化的创业教育机会。

2. 创业教育要面向全球。在经济全球化背景下,根据我国大国崛起发展战略。创业教育不仅要为我国经济转型升级培养高素质创新创业人才,也要关注困扰人类发展的全球性问题,培养学生的全球创业意识与能力,提升我国在全球创新创业体系中的影响力。随着全球创业教育的发展,我国高校要积极开展与国际组织的合作与交流,主动构建全球性创业教育网络,推进国际创业教育的发展。

3. 创业是终身学习的过程。创业教育要构建终身体系。我国构建终身创业教育体系把握两个落脚点:一是创业教育的前移,中学生、小学生,甚至学前儿童,都应该接受一定形式的创业教育。其内容包括但不限于财经素养、创业模拟、跳蚤市场、义工服务、角色扮演等;二是创业教育的后续,社会各界应协力营造创业学习环境,为学校教育系统以外的成年人提供创业学习的资源与平台。继续教育机构要为社会提供多种形式的创业培训。

(二) 创业教育目标观:从带动就业到提升素质

我国高校创业教育是在高等教育大众化进程中催生的。2014—2017年,我国高校毕业生人数分别达到727万、749万、756万、795万。不断创历史新高。创业教育因此被视为缓解就业压力燃眉之急的“良药”。诚然,创业在一定程度上具有带动就业的功用,但创业教育不仅是缓解就业压力的工具,更是包含提升就业能力在内的创业素质教育。如果把创业教育狭隘地看作是带动就业的捷径,就不可避免地会将创业教育引入歧途。这种功利主义观念引导下的创业教育往往

局限于开设几门创业实务课程,具有浓厚的创业技能培训色彩,仅仅以大学生创办企业数量的多寡、产值的高低作为衡量高校创业教育成效的唯一标准。忽视以人为本的创业教育根本宗旨。忽视大学生创业的科技价值、文化价值和社会使命。

我们必须清醒地认识到,创业教育的逻辑起点是“育人”。而非“谋财”创业教育固然要实现缓解就业压力、提升创业率、创造经济财富等目标,但和其他类型的教育一样,创业教育要回归人的发展。创业教育要注重受教育者素质提升。关注学生的知识、能力和个性发展。因此,创业教育必须融入高校人才培养体系,将创新创业融入人才培养全过程。从我国创新创业人才培养需求出发,创业教育要着力构建“创业通识类”“专业创业类”“创业深化类”的三层递进课程体系。“创业通识类”课程为面向全校所有学生的2~4学分通识必修课;“专业创业类”课程为面向各专业学生的专业融合性课程;“创业深化类”课程为面向特殊群体的创业深化理论和实践体验课程。

(三) 创业教育定位观:从权宜之计到长远谋划

我国各级政府出台了许多促进政策,推动了创业教育实践活动的迅速发展。但是,当前我国创业教育改革与发展存在着诸多需要破解的现实难题。我国创业教育的发展必须将解决近期问题与长远谋划结合起来,谋划面向2030年,甚至2050年的创业教育发展蓝图。我国创业教育的定位必须由权宜之计向长远谋划转型,走科学化、法制化、战略化的道路。

1. 顶层设计创业教育在经济转型升级、创新型国家建设的作用、内容与标准。欧美国家在创业教育战略布局、法制化建设方面走在了前列。明尼苏达州教育法明确规定“必须建立一个青年创业教育项目,以改善学生的学业成就和创业技能,并帮助他们从学校向创业转变”、伊利诺伊州明确要求该州创业教育协会“促进和支持开发创新的创业教育教材和方法”、加利福尼亚州教育法明确要求在K-12阶段开展创业教育等。我国创业教育应清醒地认识到创业教育并非权宜之计,通过科学规划、法制化等方式长远谋划我国中长期创业教育的愿景、理念、目标和任务,以高质量的创新创业型人才推动经济转型升级与创新型国家建设。

2. 大力推动创业教育迈入科学化、专业化道路。创业教育不仅是当代和未来国家发展的重大战略需求,不仅是亟需大力扶持的一门交叉学科和培养专门人才的新兴专业。传统学科与专业的藩篱不仅抑制了优秀教师参与创业教育的热情,而且不利于提高创业教育效能与科学发展。要深入引导创业教育学的科学发

展,加强创业教育课程建设、教材建设、师资队伍建设,建立各级各类创业教育的目标、大纲、内容,构建创业教育质量保障体系。

(四) 创业教育组织观:从校本教育到生态体系

创业的本质属性决定着创业教育并非孤岛。然而,当前我国创业教育基本上属于“校本”创业教育体系,高等教育机构在课程设置、实践安排、基金投入等方面扮演着主导作用,外在创业力量对高校创业教育支撑乏力。我国高校应积极构建高品质创业教育生态系统,探索多元化创业教育组织模式。学校、企业、政府、基金会、社会团体、校友会等各界要共同打造创业教育利益共同体,形成实施主体、责任主体、供给主体等分工有序、共生共荣的创业协作网络。高校创业教育生态系统不仅要为大学生提供体验性学习场所、创客空间、全真模拟创业环境,更应该注重利益相关者之间的实质协作,实现收益共享,持续有效促进大学生创业,汇聚创新创业教育合力,办好社会需要、学生渴望的创业教育。

创业教育生态系统的构建需要坚持互补性、整体性和可持续性原则。政府、高校、企业是三类最为重要的利益相关者。政府是制定创新创业教育规划、完善创新创业教育制度、培育创新创业文化的主体;高校是构建和实施具体创业教育项目、培训创业师资、研究创业教育理论、开发创业教育评价工具的主体;企业通过各种项目参与高校创业教育,提供创业基金、创业实习机会以及担任创业实践导师。

创业教育生态系统是包括学校内部生态系统和学校外部生态系统的整体。校内包括课程、课外活动、实践平台、科学研究等核心创业教育活动,校外包括文化和社会规范、创业资源、金融支持、研发转移、创业基础设施等。创新创业教育生态系统的可持续性依赖于系统内部的资源汇聚机制、价值交换机制和平衡调节机制,从而保证生态系统内外部的构成主体都可以获得必要的营养成分(资源)[6],并形成以知识与创新为主要媒介的溢出效应以及以资金、经验、机会为主要媒介的反哺效应。这些流动促进创新创业教育生态系统的良性循环和持续发展。

作者简介:

徐小洲,浙江大学教育学院教授,浙江杭州310028;

倪好,浙江大学教育学院博士研究生,浙江杭州310028;

吴静超,浙江大学教育学院博士研究生,浙江杭州310028)。

参考文献:

- [1]European Commission/EACEMEurydice. Entrepreneurship Education at School in Europe f R i. Luxembourg: Publications Ofice of the European Union. 2016: 38.
- [2]赵中建,卓泽林.美国研究型大学在国家创新创业系统中的路径探究——基于美国商务部《创新与创业型大学》报告的解读与分析[J]. 全球教育展望, 2015(8).
- [3] Babson College. Education for Educators[EB/OL]. (2013-6-6)[2017-1-15]http: //www.babson.edu/enterprise-educationprograms/education-educators/Pages/default. aspx.
- [4]MIT Sloan School of Management. MIT Sloan ActionLearning[EB/OL]. (2016-1 1-10)[2017-1-5]http: //mitsloan.mit.edu/actionlearning/labs/g-lab. php.
- [5]GEM. 2015/2016 Global Report[EB/OL].(2016-1 1-8)[2017- 1-5]http: //www. gemconsortium.org/report.
- [6]Filion L J. Ten Steps to Entrepreneurial Teaching[J]. Journal of Small Business and Entrepreneurship, 1994, (3).
- [7]EU. Strategic framework-Education&Training 2020[EB/OL]. (2016-11-1)[2017-2-24]http: //ec. europa. eu/education/policy/strategic-framework.
- [8]李震英. 欧洲创业教育融入学校课程 [EB/OL]. (2016-9-16)[2017-2-24]http: //www. cssn. cn/jyx/jyx_gjjy/201609/t20160916.-3203 t02. shtm1.
- [9]European Commission.Best Procedure Project: Minicompanies in Secondary Education[R/OL]. (2005-9-1)[2017-2-24]http: //ec. europa. eu/DoesRoom/documents/2233/attach ments/1/translations/en/renditions/pdf.
- [10]Junior Achievement USA. The States of Entrepreneurship Education in America[EB/OL]. (2015-7-12)[2017-2-24]https: //www. jniorachievement. org/documents/20009/20652/Entrepreneurship+standards+by+state. pdf/494b5b34-42a2-4662-8270-55d30638 le64.
- [11]Massachusetts Department of Elementary and SecondaryEducation. Vocational Technical Education Framework[EB/OL]. (2014-6-01)[2017-1-5]http: //www. doe. mass. edu/cte/frameworks/strand5. pdf.
- [12]The Council on Women and Girls; Entrepreneurship andInnovation Accomplishments[EB/OL]. (2016-6-1)[2017-1-5]https: //obamawhitehouse. archives. gov/sites/whitehouse. gov/files/documents/Women % 20and % 20Girls_ Entrepreneurship % 20and % 20Innovation. pdf.
- [13]GEM. 2015/2016 Global Report[EB/OL]. (2016-11-8)[2017-1-5]http: //www. gemconsortium. org/reportj49480.
- [14]DG Enterprise and Industry, European Commission. Towards Greater Cooperation and Coherence in Entrepreneurship Education; Report and Evaluation of thePilot Action High Level Reflection Panels onEntrepreneurship Education initiated by DG Enterprise andIndustry and DG Education and Culture [EB/OL]. (2010-3-10)[2017 ~ 1-5]http: / ec. europa. eu/enterprise/policies/sme/promoting-entrepreneurship/education-training-entrepreneurship/reflection-panels/files/entr_education_panel_en. pdf.
- [15]Fetters M, Greene P, Rice M, Butler J. The Development ofUniversity-Based Entrepreneurship Ecosystems; GlobalPractices[M]. Cheltenham: Edward Elgar,2010: 76.
- [16]林嵩. 创业生态系统: 概念发展与运行机制 [J] 中央财经大学学报, 201 1f41.

Entrepreneurship Education: Global Trends and Ideas Reform in China

Xu Xiaozhou Ni Hao Wu Jingchao
(Zhejiang University, Hangzhou 310028)

Abstract: Global trends in entrepreneurship education are dominated by policies and practice from Europe and America. These trends include globalization, li-long—rization, strategic and systematization. Entrepreneurship education in China is in the ascendant. An implication for US is to reform our ideas about entrepreneurship education, in terms of its values, objectives, orientation and organization.

Key words: entrepreneurship education; global trends; ideas reform ; entrepreneurial ecosystem

产学研合作培养创新创业人才探析

——以青岛科技大学为例

步德胜

(青岛科技大学, 山东 青岛 266061)

摘要: 产学研结合培养创新创业人才,是当前世界经济发展的必然要求,是对传统教育模式的挑战。青岛科技大学坚持在产学研合作中发现和培养创新创业人才,逐步探索出一条“产学研协商定计划、产学研融合强能力、产学研转化育氛围”的三位一体创新创业人才培养体系,对高校人才培养具有一定的借鉴意义。

关键词: 产学研合作;创新创业;人才培养

一、引言

创新是一个民族进步的灵魂,是一个国家兴旺不竭的动力。2010年6月6日,在《国家中长期人才发展规划纲要(2010~2020年)》中,国家明确提出“实施产学研合作培养创新人才政策”;2012年11月8日,在十八大报告中,胡锦涛进一步要求着力构建以企业为主体、市场为导向、产学研相结合的技术创新体系。高等学校具有人才培养、科学研究和社会服务三大功能,要使高校能够为国家的改革和发展源源不断地提供高素质创新创业人才,更好地为国民经济建设服务,高等学校就必须走出“象牙塔”,打破传统的人才培养模式,探索产学研合作办学的道路。在这里,“产学研合作”是指高校与企业、科研机构等密切合作,充分发挥各自在创新创业人才培养方面的优势,把以课堂传授基础理论知识为主的高校教育与直接获取实践能力为主的生产活动、科研实践有机

结合的人才培养体系。

二、创新创业人才培养体系探索与实践

青岛科技大学始终以提高人才培养质量为出发点,坚持在产学研创新实践中发现和培养创新创业人才,逐步探索出一条“产学研协商定计划、产学研融合强能力、产学研转化育氛围”的三位一体创新创业人才培养体系。

(一) 加强产学研协商,制定完善创新创业人才培养计划

培养计划是实现专业人才培养目标、指导教育教学工作的纲领性文件。青岛科技大学在制定培养计划时,广泛听取合作企业、研究机构的意见和建议,2006年出台了《关于制订本科专业人才培养计划的实施意见》,使培养计划进一步符合企业和市场需求,更加注重提高学生的创新精神和实践能力。

1. 在计划安排上实行“英才计划”和“卓越计划”

相结合

为进一步提高人才培养质量,选拔有学科特长且具有创新潜质的学生,青岛科技大学2013年全面实施“英才计划”和“卓越计划”。“英才计划”主要是指在化学工程与工艺、高分子材料与工程、机械工程、新能源材料与器件4个优势专业设立“英才班”,选拔优质生源,集中学校的优质教学、科研资源,贯彻因材施教原则,培养一批德才兼备、基础宽厚、全面发展的高质量、高素质人才;“卓越计划”是指在软件工程、机械工程及自动化、化学工程与工艺、高分子材料与工程等专业,依托阿尔卑斯技研青岛有限公司、青岛软件园、赛轮股份有限公司等合作办学企业,深化改革本科工程专业人才培养模式,着力培养具有较强工程实践能力、创新能力和较高综合素质的优秀工程应用型人才。

2. 在课程设置上注重第一专业知识与跨学科知识相结合

青岛科技大学是山东省属重点建设的大学,是一所以工为主,理、工、文、经、管、医、法、艺等学科协调发展,以材料学、化学工程、应用化学、机械工程、自动化、信息与计算机为特色学科的多科性大学。学校秉承“文理融通、全面发展”的办学理念,充分发挥特色学科和优势学科的辐射作用,对经济、管理及外语等专业的学生开设了“化工设备基础”、“化工工艺及产品基础”等工科类选修课,切实丰富和拓展学生的现代科学知识;同时,将创业教育纳入人才培养方案,作为必修课面向全体学生开设,讲授过程中引入沙盘模拟、企业实战、互动体验、案例分析、头脑风暴等立体化教学方式,注重创业人文素质的培养,增强大学生的适应能力和抗压能力。

3. 在教学安排上注重理论与实践相结合

学习专业理论的目的是“学以致用”,是为了解决实际问题,青岛科技大学接受企业的建议,加大实践教学的力度,构建了系统化、规范化和科学化的实践教学体系;各专业合理制订实践教学方案,加强设计性和综合性实验教学;不断优化实验课比例,面向全校师生开放实验室,支持鼓励学生尽早进实验室;加强课程设计、毕业实习、毕业设计(论文)等教学

环节的考核,努力提高教学、科研和社会实践的质量与效益,实现课程体系与实践平台的相互支撑。同时,为了鼓励学生提高人文素养和科学素质,学校增设素质拓展与科技创新学分,切实培养大学生创新精神、创业意识和实践动手能力。另外规定,在完成限定的选修课学分外,学生还可根据个人情趣、就业去向,获得弹性学分,一般在10~20学分之间,弹性学分可以通过辅修1个专业、攻读1个双专业,也可以进一步修读专业选修课、公共选修课以及取得科技创新成果而获得。

4. 在师资队伍上实行“双导师”结合

“双导师”是指在产学研合作的基础上,为学生配备校内理论导师和校外技术实践导师。目前,青岛科技大学聘请产学研合作企业、研究机构等知名专家学者作为学校客座教授,逐步建立了一支由专业教授35人,校外专家学者23人,国家创业导师、创业咨询师、就业指导师48人组成的师资队伍;教师边教学、边研究,集中力量编写了《大学生择业与创业指导》一书,作为本校学生创业教育课程专用教材。同时,学校每年邀请社会成功人士、专家学者与学生面对面交流,先后邀请了Google(谷歌)全球副总裁李开复、双星集团总裁汪海、青岛港总裁常德全、长江学者郑强等来校举办各类创业专题讲座,加强大学生创业教育,收到了良好效果。

(二) 促进产学研融合,强化学生实践创新能力

青岛科技大学积极发挥技术、人才优势,针对地方经济建设和社会发展中急需解决的关键技术问题,携手地方政府建设服务平台,在做好科技攻关、成果转化、技术咨询服务等方面工作的同时,加大创新创业人才培养交流,进一步强化学生的实践创新能力。

1. 建立专业化孵化器

在办学资源异常紧张的情况下,青岛科技大学通过整合社会资源,建设了两大专业孵化器,为大学生创业提供了广阔平台。一是2009年学校在青岛科大都市科技园建立了大学生创业孵化基地,引入工商税务服务、法律咨询、资产评估、专利申请、技术合同认定等服务机构,建立材料检验分析、化学、物理共用实验平台,设立了创业服务中心、物业中心、会议

中心、党团活动中心等功能场所,共有孵化区域 7000 平方米。学校支持具有创业意向的同学申请进入创业孵化基地,并为他们配备“创业指导专家团”,对创业团队进行“一对一”捆绑式指导帮助,创业团队在政策、金融、管理、税务、法律、财务、市场等方面享受学校优惠政策。迄今,学校已成功孵化企业 56 家,其中技术研发应用型企业 48 家,推向社会 35 家,注册资金 2800 万元,年收入 826 万元,实现利税 110 万元,带动就业人数 378 人,到基地内企业实习的大学生 265 人,直接参与自主创业大学生团队 47 个,参与各类创业活动学生 2000 余人。

二是 2012 年结合橡胶谷建设,学校着手建立第二个大学生创业专业孵化器。橡胶谷是一个以行业协会、大学、科研结构、橡胶企业和相关中介服务为支撑的高端产业集聚区。橡胶谷拥有成熟的成型的技术输出平台,如国家轮胎工艺与控制工程技术研究中心和企业研发中心等,总投资约 100 亿元,规划总面积约 3000 亩,核心区 500 亩;橡胶谷效仿美国“硅谷”的成功经验,努力将其打造成技术、贸易、人才、资源、信息、文化高度聚集的橡胶行业生态圈,具有科研教育、会展商务、企业孵化、信息平台、文化博览、中介融通等六大功能;企业办理业务所需的工商、税务、财务、法律等单位 and 中介机构。目前,德国朗盛、中化国际、双星集团、金宇轮胎等 20 余家企业已入驻橡胶谷。中国工商银行、众城产业投资中心、青岛华商汇通投资担保有限公司、青岛和兴物业管理有限公司等 20 多家中介机构已入驻园区。为了满足越来越多的具有创业意向的学生的需求,学校规划出 3000 平方米,设立大学生创业孵化区,专门用于大学生创业孵化。

2. 打造国际化创业中心

青岛科技大学先后与 ALPS 科技有限公司、日本大宇宙(TRANSCOSMOS)集团公司联合建立创业中心,学生自愿申请加入就业创业基地。目前,学校已有 280 余人走出国门,开展海外创业;此外,学校积极拓宽学生出国渠道,与德国帕德博恩大学、美国特洛伊大学、加拿大玛拉斯宾那大学和韩国汉阳大学等开展联合办学,为学生到国外学习和创业创造条件。

青岛科技大学中德科技学院被誉为中外合作办学的典范,该学院利用帕德博恩大学与德国企业界联系较为密切的优势,先后与巴斯夫、拜耳、大众、德固萨、菲尼克斯、安德烈斯蒂尔、汉森等德国跨国公司建立合作关系,为学生提供了良好的就业、创业和实习机会。

3. 实行订单式培养

青岛科技大学先后与国内外一大批软件类大型企业建立订单式培养协议,如苏州软件园、大连软件园、美国杰普软件上海公司等,从大三开始学校就有针对性地为这些企业推荐选拔学生,支持学生提前进入企业接受培训,企业再结合需求对学员进行二次筛选,实现毕业生与用人单位的无缝对接。另外,青岛海尔药业有限公司连续出资 4 年资助 13 名学生完成学业,4 年后他们将直接到该企业工作至少 5 年;在校期间,这 13 名学生在学好基础课的同时,也可利用周末及假期时间到该企业优先实习,根据企业要求努力提高动手能力和创新能力。

4. 开辟实习基地

青岛科技大学大力引进社会资源进校建站,创造性地开展“学士后流动站”工作。截止目前,学校共建有青岛橡六集团、河南风神轮胎等 9 个学士后流动站,有 200 余人进站锻炼,接受实践和创业教育,有 94 人留站继续工作,实现了学校、企事业单位、大学生的多方共赢。同时,学校与海尔集团、齐鲁石化、金王集团、软控股份、烟台万华、华鲁恒升、江西泰丰、深圳深劳、大连软件园等 69 家单位建立就业创业基地,进驻基地锻炼实习的毕业生有 623 名,其中被留用的毕业生有 314 名、实现创业的有 61 人。

5. 建立教研基地

2013 年,学校与中国科学院青岛生物能源与过程研究所签署共建“教育科研联合基地暨材料科学与工程菁英班”协议。学校从应届大一新生中每年选拔 20 至 30 名学生进入“菁英班”学习,采用本硕博连读方式,实行辅导员加导师的双轨制管理。中科院青能所每年提供 25 万元培养经费,用于设立奖学金、学生实验及学术活动。本科四年学籍属于青岛科技大学,硕士、博士阶段学籍属于中科院青能所。以此共同探

索校所联合、科教结合、协同创新的新模式、新机制,共同培养材料科学及相关学科领域具有扎实理论基础和鲜明专业特色的高水平研究型人才。

6. 举办专业竞赛

青岛科技大学联合企业和研究机构,积极开展“金宇杯”实用技术大赛、“机械产品设计大赛”、“隆腾杯”化工技能竞赛、“数学建模竞赛”、商业计划大赛、创业计划大赛、职业生涯规划大赛等赛事活动,坚持以操作支撑创意、以实践验证理论、以“真枪实弹”取代“纸上谈兵”,充分调动学生学习的积极性和创造性。近三年来,学生科技创新作品和创业计划共获得全国一等奖7项、二等奖13项、三等奖22项,成功转化生产力5项,学校连续5年在“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品和创业计划竞赛中被评为“优秀组织单位”。

(三) 加快产学研转化, 师生共育校园创业氛围

青岛科技大学在开展产学研合作的过程中,积极承担各级各类科研课题。近五年来,先后承担包括“863”、“973”、国家科技支撑计划、国家自然科学基金等280多项,企业横向课题1800多项,每年科研经费超过2亿元。通过产学研合作,取得一批标志性成果,先后获得14项国家技术发明奖、国家科技进步奖,1项国家科技部杜邦科技创新奖。同时,努力推进科研成果转化,广大教师主动与企业联系,走出实验室、走进企业,发现企业技术难题,推介自己的科研成果;许多教师基于科研优势纷纷成立学科性公司,助推成果转化,抢占高端市场。目前,学校通过科研成果转化的上市公司已经达到3个(软控股份有限公司、烟台万华集团有限公司、赛轮股份有限公司),产生了巨大的经济效益。

在产学研合作过程中,教师们在自主开展技术转让和项目合作的同时,推荐学生到合作企业实习,让

学生参与科研项目,将技术转让、校企合作与学生就业创业结合起来;而学生通过实践锻炼,提高了创业技能,积累了创业经验,形成了教师带领学生创业的可喜局面。经过全校师生的不懈努力,学校逐步形成了“科技创新、技术创业”的校园创业文化。在此文化的熏陶下,广大同学努力培养创新思维,不断加深对科技创业的认识,激发创新欲望和创造激情,发挥专业优势,把聪明才智集中到科技攻关和技术开发上来,自觉投身创业实践。多年来,青岛科技大学先后涌现出一大批大学生创业典型。如高分子专业在校研究生鲁汇智着力于新型高分子材料的研发、测试、分析等技术服务,先后与秦山核电站、中航集团、新飞集团等单位签订技术服务合同,并常年为青岛、日照经济技术开发区提供技术开发、技术咨询等服务,年均营业收入300万元,签约研究生以上学历毕业生20余人,带动社会就业85人。

三、结论

创新创业人才培养是一项系统工程。实践证明,产学研结合培养创新创业人才,是社会与学校共同培养人才、企业和研究机构参与办学的一种有效模式,有利于课堂与社会的有机结合,有利于理论和实践的紧密联系,有利于书本知识与操作技能的辩证统一。通过近几年的实践,青岛科技大学依托产学研合作,在创新创业人才培养方面取得了一定的成功经验,但对于如何推进政产学研深度合作,进一步完善政产学研合作培育人才机制,促使培养目标、素质结构、师资配备与教学计划、课程建设、教材编撰、实践活动等诸方面交互融合,实现创新创业的思维、知识、能力、素质四位一体等问题,仍然有待于进一步研究。

作者简介:

步德胜,青岛科技大学教师。

参考文献:

- [1] 江泽民. 江泽民文选(第3卷)[M]. 北京:人民出版社,2006:64.
- [2] 叶忠海. 实施产学研合作培养创新人才政策 让创新型人才争相涌现[N]. 中国人事报,2010-07-19.
- [3] 黄鹏,张宁. 基于产学研结合的视角构建高职创新创业人才培养体系[J]. 黑龙江高教研究,2012(8).

创新创业教育背景下影视编导学生实践能力 的培养模式探析

——以青岛农业大学为例

邢祥虎

(青岛农业大学 动漫与传媒学院, 山东 青岛 266109)

摘要: 创新创业教育是目前国家大力实施的新型教育模式,本质上它是一种实践教育,带有强烈的实用主义教育思想。青岛农业大学实施的“山东省应用型人才培养特色名校”建设工程,在建设理念与国家倡导的创新创业教育一脉相通。影视编导专业定位于影视艺术工程师的培养,通过构建3-3-6专业实践教学体系来培养影视理念深厚、数字技术精湛、行业眼光敏锐的创新创业型人才。

关键词: 创新创业教育; 编导专业; 实践能力

2010年5月教育部发布《关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》,指出要在高等学校中大力推进创新创业教育,提升学生的创新精神、创业意识和创业能力。时隔五年,今年5月国务院办公厅发布《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》。《意见》提出要全面深化高校创新创业教育改革,普及创新创业教育,到2020年建立健全课堂教学、自主学习、结合实践、指导帮扶、文化引领融为一体的高校创新创业教育体系。这两份重量级的文件与我国政府目前大力倡导的“大众创业、万众创新”战略一脉相通,势必会给高校的人才培养模式、培养理念、课程设置、教学实践乃至师资队伍建设带来改革契机,激发更多的教育工作者投身到创

新创业教育实践中去。

创新创业教育本质上是一种实践教育,带有强烈的实用主义教育思想。实用主义教育主张“教育即生活、教育即经验”。实用主义教育家杜威将学习者思维习惯和能力的培养提到极其重要的地位。他认为思维是经验中智慧的表现,教师应当提供“经验的情境”,引导学生在参加各种活动过程中,提出问题,解决问题。教学的艺术在于进行创造性的思维,以培养独立解决问题的能力[1]。

创新创业教育倡导的是“做中学”,以直接经验的习得为目标。在传统课堂教学的基础上,鼓励学生参加多元化的专业实践活动,在具体的“经验情景”中培养学生使用创造性的思维独立解决问题的能力。

它不但培养了学生创新精神、创业素质，以期实现学生的自我价值，增进专业认同感，消除知识无用论的误区。创新创业教育还是就业教育，是连接大学校园与人才市场的桥梁和纽带，解决了大学生就业“最后一公里”的问题。创新创业教育还是挫折教育，引导大学生以正确积极的态度面对学业困境，培养学生的自信心和坚忍不拔的科研毅力。青岛农业大学自 2012 年起启动实施“山东省应用型人才培养特色名校”工程建设，大力改革人才培养模式，以培养学用结合的应用型农业科技人才为目标，这种办学理念在本质上与国家倡导的创新创业教育一脉相通。在如此教育生态的背景下，影视编导专业探索了一条打造“影视艺术工程师”的实践能力的培养途径。

一、突出实践能力培养的多重因素分析

创新创业教育是新形势下高等教育跨越精英教育，由大众化向普及化发展的必然要求。按照美国学者马丁·特罗的高等教育发展“三段论”观点，高等教育毛入学率低于 15% 时为“精英化教育”，达到 15% 时进入“大众化阶段”，达到 50% 则进入“普及化阶段”。《2014 年山东省教育事业统计公报》显示 2014 年山东省高等教育毛入学率为 45.05%，比 2013 年的 38.6% 提高了 6.5 个百分点 [4]，按照这个发展速度推算的话，2016 年山东省的高等教育毛入学率将超过 50%，进入普及化阶段。这就意味着未来 3 至 4 年山东省将有 60 多万普通本专科毕业生涌向就业市场。通过大力推进创新创业教育将有效缓解社会就业压力，稳定社会秩序。

在高等教育普及化阶段，类似青岛农业大学这样的地方

普通高校，其影视编导专业必然以实践能力培养为主，以微电

影拍摄为核心，突出学生的应用型和技能型特点。这是由以下

几个因素决定的。

（一）影视行业从业人员结构、素质分析

图 1 是典型的影视公司组织结构，从图中可见在 5 个部门中，前期拍摄组、后期制作组是负责影视节目制作的，占了 2/5 的比例。可见影视行业的人员结构呈中间（制作）大两端（策划、发行）小的纺锤形，从事一线制作的人员数量最多、最庞大。这些部门就

是编导毕业生主要的就业岗位。



图 1 影视公司组织结构图

前期拍摄岗位要求有创意和良好的审美感、镜头节奏感和音乐感，懂得拍摄光线运用，思维敏捷，能灵活领会编导的意思进行创作拍摄，能熟练使用摄像机。后期制作岗位则要求具有较好的视觉艺术鉴赏能力和品味，具备良好的语言沟通表达能力、组织协调能力、应变能力、执行力及亲和力，熟悉影视节目运作的流程，认真、严谨、务实的工作态度和责任心。精通 Premiere、Finalcut、Edius 等编辑软件和 After Effects、Audi - tion 等合成软件，可熟练操作 3DsMax 和 Maya 更佳。在市场经济条件下，影视行业对人才培养的责任由原来的学校和行业共同承担，变成了由学校自行承担，这就意味着用人单位不愿再对学生进行岗前培训，而是要求学生进入岗位后就能适应任职要求，俗称上手快。这种选人用人形势的变化要求学校必须给学生足够的生产实践锻炼机会，将人才培养规格的出口对准行业、产业用人的入口。

（二）学科门类调整的影响

2011 年 4 月国务院学位委员会批准艺术学成为独立学科门类，一直和中国语言文学、外国语言文学、新闻传播学并列为文学门类一级学科的艺术学，正式升级，成为第 13 大类学科。艺术学从文学门类中分离，标志着艺术学已成为与自然科学学科互补共进的人文学科的重要组成部分，对我国学科专业设置和人才培养提供了更大的空间和自主性。有专家认为艺术学科的学术框架应包含基础、创作、研究三大部分，其中创作是核心，包括创作语言、创作历史和创作思维三个方面。在艺术学科的建设中，实践性教学内容的建设和发展应该永远处于第一位，课程设置里要有充分的实践内容，师资队伍建设中要有实践才能的专家和大师，才能把这个学科真正地往前推进 [5]。像青岛农业大学这样的地方非艺术类院校，既不具备综合性大学的多学科交叉融合，培养艺术通才的优势，也不具备艺术类院校学科精细，培养艺术家的专才优势，只

能走以掌握某种影视制作技能为强项的匠才。在课程设置上开设大学时、高学分的实践性教学内容,走特色发展之路。

(三) 学生基础文化素质分析

影视编导专业高考属于艺术类招生,采取的是专业课成绩+文化课成绩相结合的录取方式。报考该专业的学生基础知识较薄弱,文化课较差。从近五年的《山东省高等教育质量评估数据采集表》看出,编导专业平均录取分数比普通本科低100分左右。

面对这样的生源质量,编导专业不太适合将其培养成走进科研院所进行影视艺术理论研究型人才,而更适应于培养成面向一线的应用型人才。所以培养方案里明确规定编导专业的培养目标是“具备广播电视节目策划、创作、制作等方面的专业知识,理论修养和艺术鉴赏等方面的能力,能从事电视节目策划和制作工作,具有较强的创新能力和适应能力,对国家和社会有高度责任感的广播电视艺术学高级应用型专门人才”。

从对学生发放的调查问卷统计结果来看,也说明了学生自我的成长方向及专业需求。当问到:你认为编导专业在发展方向上应该怎样满足社会需要?从参与调研的学生结果看,回答主要集中在以下五个方面:1.增加实践的机会,提高动手能力;2.增加与专业相关的软件的学习;3.学院应对学生使用设备有充足的自由度;4.在学校就可以接触到毕业后的工作环境和条件;5.课程设置和理论学习应既博又专。这些答案反映出学生对实践动手能力的迫切需要。通过以上从行业、学科、学生等多重角度的分析,应该清醒认识到作为地方非艺术类院校培养的影视编导人才必须注重实践能力,以影视作品拍摄创作的质量来考察人才培养效果。突出实践育人特色,构建大学生专业能力,缩短就业适应期。在这样的现实背景下,如何提高编导学生的影视创作能力,培育其创新意识就显得十分

重要和迫切。

二、影视艺术工程师的内涵剖析与阐释

青岛农业大学影视编导专业是一个实践特色鲜明的专业,文理兼通、技艺并重。在厚基础、精专业的人才培养思想指导下,专业定位于影视艺术工程师的培养。可以用这样一个算式来表述:影视艺术工程师=深厚的影视理念×精湛的数字技术×敏锐的行业眼光。这三个板块缺一不可,任何一项为零,整个算式都是零,所以这三项是相乘而非相加的关系。

其中深厚的影视理念对应于课堂理论教学,指学生通过影视史论、影视美学等理论知识的学习,获得扎实的影视学养和独特的审美眼光。这个板块培养的是学生综合素质,只有具备较高的综合素质的人才,才能真正发挥最大的工作效率,也只有具备较高综合素质的人才,才能适应社会的发展变化,具有永续发展的潜力。

精湛的数字技术对应于实验实习等实践教学,指学生通过摄影、摄像、剪辑、栏目包装、特效制作等动手操作能力的训练,获得数字影视节目制作的技能。这个板块其实就是创新教育环节。创新教育是以培养学生创新精神为主,对人的发展的总体把握,更侧重于创新思维的开发[2]。影视编导专业学生的创新思维来源于持续不断的影视实习项目训练,在节目制作的全流程里“做中学”,“学中做”,锤炼自己的数字影视制作技能。所以这个板块真切地体现了杜威的实用主义教育思想。

敏锐的行业眼光对应于专业综合考察、毕业实习教学,指学生通过外出到影视公司、传媒公司等文化创意产业一线进行访学调研、毕业实习,来了解未来的就业市场行情,掌握最前沿的影视产业资讯,搜集就业创业信息。这个板块是创业教育的重要组成部分。创业教育是创新就业教育的一种教育理念和教育模式,它是以培养学生的创业意识、创业精神和创业能力为价值取向的教育[3]。作为影视编导专业学生的“第三本教育护照”,创业教育体现为学生具备文化产业管理、政策解读与法律意识。要使毕业生“不仅成为求职者,而且逐渐成为工作岗位的创造者”。创新教育与创业教育不能割裂,创新教育是创业教育的出发点,没有创新,就不可

表1 山东省高等教育质量评估数据采集表

指标名称	普通专业	编导专业
2014年省内专业录取平均分	580(文史)579(理工)	478(文史)431(理工)
2013年省内专业录取平均分	570(文史)548(理工)	451(文史)423(理工)
2012年省内专业录取平均分	537(文史)569(理工)	473(文史)479(理工)
2011年省内专业录取平均分	558(文史)552(理工)	455(文史)464(理工)
2010年省内专业录取平均分	592(文史)572(理工)	513(文史)480(理工)

能有真正意义上的创业，而创业教育则是创新教育的最终归宿。

三、3-3-6 专业实践教学体系

经过多年的探索与实践，影视编导专业逐步确立以创业训练能力为统领，以创新意识培养为关键，以影视创作技能为基础的专业综合技能培养模式与方法，称之为3-3-6专业实践教学体系。

3-3-6专业实践教学体系是指以工作室沙龙等六项教学活动为手段，实现学生创作、创新、创业有机结合的三项学习目标，达到影视理念深厚、数字技术精湛、行业眼光敏锐三项教学目的，如图2所示。



图 2 3-3-6 专业实践教学体系

图中六个方面的教学方法互相补充，其中社会实践、影视大赛、作品展览主要锻炼的是处于金字塔底部的创作能力和创新意识，而工作室沙龙教学、项目合作、专业访学则锻炼的是金字塔顶部学生创业本领和创新意识。从影视工程师的素质要求来看，项目合作、工作室沙龙教学、专业访学有助于培养学生敏锐的行业眼光，专业访学、作品展览、影视大赛有助于培养学生深厚的影视理念，社会实践、影视大赛、项目合作有助于锻炼学生精湛的数字技术。

（一）专业访学

访学原本是指具有一定学术背景，科研能力或者工作经历的人前往国内外学术机构进行专业领域的短期进修和学习，是一项崇高的学术交际活动。其实访学不一定局限于研究生、学者、专家等知识精英阶层，普通本科生也可外出访学。

自2011年起，专业教师连续四次开展以“求知之旅”为宗旨的专业访学，带领编导专业学生到中国电影博物馆、中影集团、北京电影学院、中国传媒博物馆、798艺术区等影视教育、展览、摄制顶级机构进行考察实习，聆听讲座。通过专业访学不仅使学生

接触到最前沿的影视资讯，获取了新知识，拓展了新视野，也调动了专业学习的积极性。

（二）项目合作

创新创业教育的核心并不在于培养个别的学术精英，而在于“做中学”，培养全体学生解决问题的能力，为其长远发展提供一种开拓性的价值取向和素质。将学生放置于真实的商业项目里，使其走出象牙塔，参与到真实而非模拟的影视拍摄活动之中。

青岛有着迷人的风光，被誉为天然摄影棚，每年有众多影视剧组来青岛拍戏。编导专业利用这种得天独厚的地缘优势，多次与剧组、制作公司合作，承担部分拍摄创作活动。2015年与青岛市广播电视台合作，共同拍摄国内首档公益扶贫真人秀节目《乡村合伙人》第一季；2014年共同拍摄大型服务类电视相亲节目《一见钟情》；2012年与半岛都市报合作拍摄MV《青岛style》；2013年与新东方青岛分校合作拍摄励志微电影。通过这些实体项目合作，不仅学以致用，将课堂理论知识付诸于影视创作实践（练手），而且还锻炼了学生的活动策划、社交、组织、团队合作等创业能力（练胆）。

（三）参加影视大赛

当下微电影发展得如火如荼，微电影作品从起初的粗制滥造、参差不齐到如今媲美大电影，其艺术质量、技术指标都取得了长足进步，大有与电影、电视剧三分天下的趋势。各级各类政府部门、企业单位都在充分挖掘微电影的潜力，来为自己服务。于是各种类别的微电影大赛层出不穷，这为编导学生实践能力培养带来了千载难逢的机遇。编导专业倡导以赛促学，以赛促教，将微电影大赛与课堂教学整合在一起。据不完全统计，自2009年以来学生参加各级各类微电影大赛二百余人次，获奖学生达一百余人次。

（四）工作室沙龙教学

工作室制是艺术类专业常见的一种教学模式，它采取的教学策略就是师傅带徒弟的个别化教学。工作室沙龙教学目的明确，使学习适合学生个别差异，打破传统教学固定步调模式，进入工作室的学生能自定学习步调。此外，工作室制有助于建立融洽的师生关系。在工作室中，打破了原有的教师只负责讲课，学生只负责听课的传统教学模式，师生在任务中可以有交流，有讨论，有思想的碰撞，这样一方面密切了教

表2 改革前后文、理平均成绩对比结果

年	2011		2012		2013	
	文科	理科	文科	理科	文科	理科
水平测试平均成绩	46.7	52.6	47.7	53.6	48.7	56.6
期末考试平均成绩	69.3	73.1	73.2	75.3	74.7	78.9

表3 改革前后及格率、合格率对比结果

比例	参加考试人数		及格率		合格率	
	水平测试	期末考试	水平测试	期末考试	水平测试	期末考试
2011	2183	1835	15.6%	83.7%	85.5%	99.5%
2012	2830	2360	15.8%	86.8%	87.9%	99.7%
2013	2560	2070	19.7%	89.1%	90.7%	99.9%

师和学生的关系,一方面开阔了学生的思路,是他们能够灵活的运用所学的专业知识和技能[6]。

2011年底山东省宣传部、山东省电影家协会在青岛农业大学成立山东省大学生微电影工作室。其宗旨是鼓励、支持、培养和孵化微电影创作团队,培养素质全面、基础扎实、技能娴熟、意识超前的微电影创作人才。借助这个省级平台,学生可以举办学术沙龙。邀请北京电影学院、中国传媒大学等优三个层次的要求:即基本验证型,综合设计型和研究创新型,满足不同层次学生的需求。实践则根据学生兴趣创建小组,以设计、应用、调查报告以及答辩为主要形式。

四、教学实践与教学成果

在教学实践中,首先,介绍计算系统的基本思维(计算技术与计算系统的奠基性思维,通用计算环境的进化思维),强调对计算系统和环境的理解。其次,介绍问题求解框架(算法和系统),如何把专业问题抽象成计算符号、把求解思路转化为计算过程、以及如何将计算过程利用计算语言编制并实现。然后,介绍一些典型的计算思维,如典型的算法思维、数据抽象与分析思维、网络化思维等。最后,通过实例对比

分析,体现计算思维解决专业问题的思维特点和方法。

表2和表3分别从及格率、合格率和文、理平均分数对比了近三年学生成绩,从表2和表3数据可以看出,基于水平测试考试对学生的分析和依此分析所做的改革是有成效的。

五、结束语

前四个分层可满足不同层次学生的需求,但仍存在学生个体间计算机水平参差不齐以及学生自身知识

结构不完整。为了使同一课程满足不同个体及个体自身知识结构的需求,应根据学生本人量身定制符合自身特点的个性化知识体系和知识结构。今后对水平测试考试应该就每章节或知识点的得分展开分析,并依此制定符合专业特色的模块化教学模式。

所谓模块化教学模式是将课程分解成知识点,再将知识点按其内在逻辑组合成相对独立单元,然后通过增删和调整搭建适合不同专业和符合学生自身知识结构的模块组合。学生可以选择针对专业设置的模块组合套餐,也可结合自身兴趣爱好和知识结构搭建个性化模块,实现“套餐式”或“自助餐式”知识体系组织模式。模块间的灵活组合实现了计算机知识与专业、计算机知识与学生实际掌握计算机能力的相互融通。教学形式亦可采取“转课堂”和基于MOOC的线上线下混合教学模式,教师课堂(线下)教学,学生(线上)自主学习有效结合。期末考试,学生可根据所选模块自主组卷和自动评测。

作者简介:

邢祥虎,青岛农业大学动漫与传媒学院教师。

参考文献:

- [1] 陈国良,董荣胜.计算思维与大学计算机基础教育[J].中国大学教学,2011,1:7-11.
- [2] 何钦铭,陆汉权,冯博琴.计算机基础教育的核心任务是计算思维能力的培养——《九校联盟(C9)计算机基础教学发展战略联合声明》解读[J].中国大学教学,2010,9:5-9.
- [3] 周以真.计算思维[J].中国计算机学会通讯,2007,3(11):83-85.
- [4] 战德臣,聂兰顺.计算思维与大学计算机课程改革的基本思路[J].中国大学教学,2013(2):56-60.

基于 stata12.0 软件数据分析 提升远程教育课程团队教学质量

许云

(山东大学经济研究院 国家开放大学(青岛) 山东青岛 266012)

摘要: 教学质量是教育的生命线,教学团队建设是提升教学质量的关键。提升教学质量,丰富网上资源,增强教师教学水平和科研能力,既是构建团队的主要目的,也是检验团队建设成功与否的标准。文章通过国家开放大学(青岛)教学团队的实践,基于 stata12.0 计量软件,对教学团队与非课程团队相关数据进行统计分析,研究课程教学团队建设模式,得出教学团队在资源建设效率和学员支持率方面显著优于非课程团队:课程团队教师人均建设资源量多于非课程团队,且所建资源使用效率高于非课程团队,体现了课程团队较高的工作效率;学员在线学习时长与课程资源丰富程度呈显著正相关,强调了资源建设对远程教育质量的影响;新生学习受兴趣影响较大,与教师行为关系不明显,具有很强的随意性,但其学习热情的持久性与其网上行为受关注程度呈显著正相关,验证了教师的责任心在提高教学质量过程中的重要作用。文章基于定量数据分析,多主体、多层次地探索教学团队对“教”与“学”活动影响的价值,期望能为开放教育课程教学团队建设相关理论研究提供数据和实践经验。

关键词: 课程团队; 数据分析; 教学质量; 差异性检验

教学团队是以教学工作为主线,以专业建设、课程建设、教材建设、实验及实践基地建设、教学研究等为重点,以推进教学改革、提高教学质量为主要任务,以教学科研等各方面优势互补的教师组建的核心队伍(赵恒平,2009)。自教育部《关于实施高等学校本科教学质量与教学改革工程的意见》(教高〔2007〕1号)发布以来,各类高校积极开展教学团队的建设,研究成果颇丰。这些成果对于高校教学团队建设具有积极的指导意义,但相较于丰富而复杂的教学团队建设实践,研究深度显然不够。团队教学模式

是否显著提高教学质量,显著增强团队教学科研能力,促进教学改革步伐,需要通过实践加以验证和总结,甄别出适合远程教育的课程团队建设和运行模式。

本文基于国家开放大学(青岛)教学团队的实践,使用 stata12.0 计量软件进行数据处理分析,研究课程教学团队建设模式,通过与非课程团队相关数据进行比较,以分析教学团队在资源建设效率、学员网上学习效率、教师行为对学员学习行为的影响,并根据数据分析结果,探索出有效途径,以提升远程教育教学团队的教学质量。

一、远程教育教学团队建设理论与实践

远程教育是一种相对于面授教育,师生分离、非面对面组织的教学活动(基更,2001)。尽管其兼具信息传输方式多种多样、学习场所和形式灵活多变、知识传播可以突破时空限制等诸多优势,但在具体教学组织过程中,仍存在着诸如教师队伍结构松散、课程资源更新频率低、课程教学模式与学员需求不相适应等不可忽视的不足(赫尔雷格尔,2001)。目前远程教育课程教学团队的研究主要是基于案例的思辨研究,其成果数量远不及普通高校教学团队研究丰富。胡峰(2005),陶水龙(2010)基于I-P-O模型开展了远程教育课程教学团队运行机制分析,探索出远程教学团队有效运行的管理框架。赵婷婷(2013)从远程教育课程教学团队的成长轨迹刻画入手,并基于课程受益率、实考率、及格率等指标分析团队运行对教师成长及教学质量的影响。另外,亦有学者对远程教学团队的制度建设、带头人遴选、成员的共同愿景和评价机制等进行了有益的研究探索(程炳良,2007;何兆益,2009;刘保存,2007)。而从教学资源建设效率、教师和学员交互影响角度进行研究,目前来看成果尚不多见。

教学团队建设是一项系统工程,不仅需要团队内部机制的建立与完善,而且需要外部资源的投入和文化氛围的支持,还需要教师的责任感。在团队建设初期,团队管理者就必须明确统一的团队目标,设计出不同发展阶段的团队任务和子目标,这将为团队尽快进入规范运行期指明方向。团队运行过程中,要建立科学的评估和激励机制,并确保其有效实施。团队管理者要将团队作为一个滚动向前的可持续发展有机体,加强对各阶段内部组织管理质量、未来发展的潜力空间等重要方面的衡量。就团队成员评价而言,不仅要考虑教师个人完成的实际任务,更要重视其在团队协作中,领导、参与团队建设及协同其他成员所取得成果的评价。建议在有序完善团队评价机制的基础上,逐渐从偏重个人业绩的考核向团队整体长期价值考核转变,从偏重过程管理向偏重目标管理转变,从单纯的数量评价向数量、质量并重转变。团队最终目的是通过精品优质的教学资源建设,提升教学质量,促进教师专业成长。实践证明教学团队模式能有效融

合社会资源。近年来微课堂教学改革的兴起、MOOCs的盛行、移动学习平台的研发以及数字媒体技术的发展对远程教育教学模式、资源质量都提出了新的挑战。因此,在远程教育发展的新阶段,我们必须抓住机遇,迎接挑战,才能在新一轮远程教育市场的竞争中抢占发展先机,而依托团队教学模式,整合全社会资源,是提高远程教育教学质量的一条捷径。

自2008年以来,国家开放大学积极开展教学团队研究和实践,地方电大积极参与并予以推广。国家开放大学(青岛)通过以“青岛文化”等课程为代表的团队建设,探索了一条以教学最基本的教学单元——课程为核心,通过精品课程建设,确立高效运行的团队模式,保障研究成果不断地应用于教学实践,并有效地传承下去。

以课程为基本教学单位的远程教育教学团队,在队伍建设中,要打破专业局限、行政条块、区域界限等限制,构建跨专业、跨学校的师资队伍结构,积极吸收教学水平高、学术造诣深的校内外优秀教师、科研人员、工程技术人员加入教学团队,形成一个有机的学科整体。团队带头人要规范团队管理,尊重、信任成员,充分利用团队资源,并能协调团队关系,妥善解决团队冲突。团队成员遵守团队规章制度,参加团队活动,学会与他人协作和分享,并积极参与团队决策。坚持“引进来”与“走出去”用人机制,进一步优化团队教师的知识、学缘和年龄结构。在国家开放大学(青岛)课程教学团队的实践中,“青岛文化”课程教学团队不仅汇集了市校的骨干教师,还吸收了分校以研究地域文化为专长的优秀师资,学缘结构更加趋向合理;“国际经济技术合作”和“市场营销学”两门课程的教学团队聘请了中国海洋大学和青岛大学的专家教授、青年博士生导师担任团队带头人,以发挥他们的学术优势,并吸取普通高校成功的教学经验,实现资源整合,为打造精品课程创设条件。几年来,这三个教学团队发挥远程教育网络优势,不断加强团队建设,以学员为中心积极开展各种形式的教学支持服务,三门课程先后都被评为中央电大精品课程。

二、团队教学质量实证研究

提升教学质量,丰富网上资源,增强教师教学和

科研能力使师资队伍整体素质得以提高既是构建团队的主要目的,也是检验团队建设成功与否的标准。本文将通过数据分析,多主体、多层面地测算教学团队在运行过程中的作用。

(一) 研究区域选定及数据来源

本文以“青岛文化”和“中国传统文化概观”等六门课程教学团队为研究对象。基于远程教育的特点,“教”与“学”的过程主要在互联网平台进行,因此本文研究的团队成员参与团队活动的各项投入数据,来源于国家开放大学(青岛)网上行为数据库。样本中学员行为数据截取12秋、13春、13秋三届学员从2012年9月1日至2014年1月10日参与网上学习的记录,共计14739个观测值;教师行为数据由教师在远程教育平台上的资源建设和学员使用情况相关数据整理所得。本文数据处理使用的工具为stata12.0计量软件。

(二) 课程团队教学质量研究指标设定

英国是世界高等教育的发源地之一,英国高等教育质量保证机构(the Quality Assurance Agency for Higher Education)制定了《远程学习质量保证指南》。该指南提出了一些比传统的校园学习更加严厉和详细的要求,其内容包括:系统设计、课程的设计、验收与检查、课程的发送、学员发展与支持、学员交流与表达和学员评价等。每个部分还包括一般性标准和概要指南,共23条细则内容。开放远程学习质量委员会的《开放和远程学习质量控制标准》包括导言部分共有6项,涉及到具体标准内容,包括课程目标与结果、课程资源、学员支持系统、营销与招生、远程开放教育机构和(远程开放教育机构)合作等。在这些教学质量评估文件中,同时强调了课程资源建设、学员支持系统等指标的重要性。在研究教学过程时,教师和学员构成整个教学活动的主体。因此,在衡量课程团队成员教学质量时,本文从教师和学员两个角度,选取影响他们网上行为两组指标作为变量。评价教师网上行为的指标主要有教师在线时长、发回帖数、资源建设效率、每学期资源更新数量等,在评价学员网上行为时选取登录次数、在线时长、发回帖数、及格率等指标。并将指标综合加权得分作为学员网上学习行为综合成绩,得分高低可以作为评估学员对课程教学

质量的认可度。通过与非课程团队相关数据的比较,本文分析团队教学模式在提升教学质量方面的作用是否具有显著性。

(三) 实证结果及分析

1. 团队课程与非团队课程资源建设效率差异分析。

远程教育主要的特点就是学习方式的不同,网络媒体取代传统的面对面式教学,网上资源是否丰富,资源能否满足学员需求是衡量教学质量的标准。从2012年9月至2014年1月,“青岛文化”等6门团队课程,上传资源共计384个,每门课程每学期上传及更新资源数超过20个;非团队710门课程,上传资源共计14225个,每门课程每学期更新资源不足7个。资源建设效率取用当期该课程所有资源被点击次数与资源个数的比值,值越大表明资源被浏览次数越多,资源质量越好。基于不等方差对两样本均值进行差异性检验,课程分为两组,0表示非团队课程,1表示团队课程,下同。差异性检验是通过比较两者间有无差异为目的的传统的显著性检验。本文用该检验方法检验团队课程和非团队课程均值间的差异是否显著,检验的原假设为均值无差异,即 H_0 :均值差为0,备择假设为均值有差异且分为三种情况:大于0,不等于0和小于0。当t值较大,P值较小,拒绝原假设显著为真。根据样本均值差符号和相应备择假设P值,选择那种情况备择假设为真。样本检验结果如表一所示,在资源建设效率方面,样本数据均值差小于0, $t=-5.4062 < 0$,P值为0,因此,拒绝接受团队课程与非团队课程无差异的原假设,接受前者由于后者的备择假设。

表一:团队课程与非团队课程资源建设效率差异性分析

Two-sample t test with unequal variances

Group	Obs	Mean	Std. Err.	Std. Dev.	[95% Conf. Interval]	
0	3250	8.177978	.5896246	33.61377	7.021904	9.334051
1	43	77.76504	12.85819	84.31678	51.81617	103.7139
combined	3293	9.086646	.6205936	35.61256	7.869857	10.30343
diff		-69.58706	12.8717		-95.55998	-43.61415

$$\text{diff} = \text{mean}(0) - \text{mean}(1) \quad t = -5.4062$$

$$H_0: \text{diff} = 0 \quad \text{Satterthwaite's degrees of freedom} = 42.1768$$

$$H_a: \text{diff} < 0 \quad H_a: \text{diff} \neq 0 \quad H_a: \text{diff} > 0$$

$$\Pr(T < t) = 0.0000 \quad \Pr(|T| > |t|) = 0.0000 \quad \Pr(T > t) = 1.0000$$

2. 团队课程与非团队课程的学员网上支持率差异分析。网上教学支持率是将学员在线时长、发帖数、回帖数、登陆次数四个指标综合加权所得。根据成人学员的特点，我们设定评分标准较为宽泛：四个子指标分别占总分的30%、30%、30%、10%；帖子点击次数不占分数；在线时长30分钟以上可以获得在线时长所占分数的满分，在线时长为登陆后至最后一次打开本网站网页浏览的时长，登陆后不打开任何链接，在线时长为0；发帖数3个以上可以获得发帖数所占分数的满分；回帖数2个以上可以获得回帖数所占分数的满分；登录6次以上可以获得登录次数所占分数的满分。表二结果显示，与非团队课程的网上支持率相比较，团队课程资源在获得学员认可方面，显著优于非团队课程 ($t=-12.5373 < 0$ ，且P值为0)。

表二：团队课程与非团队课程的学员网上支持率差异性分析

Two-sample t test with unequal variances

Group	Obs	Mean	Std. Err.	Std. Dev.	[95% Conf. Interval]	
0	12712	75.2415	.1909072	21.52431	74.8673	75.61571
1	2027	81.06216	.4232009	19.05344	80.23221	81.89212
combined	14739	76.042	.1754102	21.29555	75.69817	76.38582
diff		-5.820657	.4642677		-6.730983	-4.910331

diff = mean(0) - mean(1) $t = -12.5373$
 Ho: diff = 0 Satterthwaite's degrees of freedom = 2915.21
 Ha: diff < 0 Ha: diff != 0 Ha: diff > 0
 Pr(T < t) = 0.0000 Pr(|T| > |t|) = 0.0000 Pr(T > t) = 1.0000

3. 团队课程与非团队课程的学员参与性差异分析

该指标我们用发帖数和回帖数的加总表示，指标值越大表明学员学习的互动性越好，师生交流越多，教学质量越高。通过计算，我们发现团队课程样本标准差为470.1454，而非团队课程标准差高达1409.539，分别将两组数据除以各自标准差，以消除异方差对检验结果的影响。两样本检验结果如表三所示。团队课程和非团队课程在学员的学习参与性方面，存在显著差异 (diff<0, $t = -5.6375$, P值为0)，学员更愿意参与团队课程的学习。这与教学团队课程网上资源丰富，教师整体素质更好，教学水平更高，善于引导和激发学员学习热情，因此学员更愿意参与其网上教学活动。

表三：团队课程与非团队课程的学员学习主动性差异分析

Two-sample t test with unequal variances

Group	Obs	Mean	Std. Err.	Std. Dev.	[95% Conf. Interval]	
0	12712	.1199438	.0095043	1.071592	.1013139	.1385738
1	2027	.2631385	.0222113	1	.2195792	.3066978
combined	14739	.1396368	.0087571	1.063144	.1224719	.1568018
diff		-.1431947	.0254003		-.1929825	-.0934069

diff = mean(0) - mean(1) $t = -5.6375$
 Ho: diff = 0 degrees of freedom = 14737
 Ha: diff < 0 Ha: diff != 0 Ha: diff > 0
 Pr(T < t) = 0.0000 Pr(|T| > |t|) = 0.0000 Pr(T > t) = 1.0000

4. 以团队课程为例，教师与学员网上“教”与“学”行为相关性分析。

表一和表二分析结果显示，以团队教学的课程在教学资源建设、资源使用效率和学员网上支持率方面要显著优于非团队课程，基于此结论，本文以课程团队数据为例，研究教学与学员网上“教”与“学”行为相关性。此处教师行为数据是指以课程为单位，将每个学期该课程的所有团队成员网上行为加总，学员行为数据是指以课程为单位，将每个学期所有选修该课程的学员数据进行平均，取其均值，借此研究教师教学质量对学员群体的影响。表四中显示，教师在线时长和建设资源总量在10%的显著性水平上是显著相关的，而在线时长与教师的发帖数和回帖数则在1%的显著性水平是显著相关的，且具有较大的相关性系数，教师的回帖数与发帖数在1%的显著性水平显著相关，相关系数为0.8038，因此我们认为教师在线时长可以很好评估教师网上教学工作量的指标。学员的在线时间与课程资源量在5%的显著性水平是显著相关的，恰好验证表二结论即团队课程学员在线时长与非团队课程存在显著差异，正是因为相较于非团队课程，团队课程资源更丰富，更能吸引学员在线学习。学员发帖在这里似乎具有随意性，与老师的行为关系不明显，而回帖数与他的发帖数却是显著相关的，这也说明学员对其发帖是否得到教师反馈很重视，如果教师能及时对其发帖给予必要关注，有助于激发学员的学习热情。

表四：网上“教”与“学”行为相关性分析

	资源量 (T)	在线时间 (T)	发帖数 (T)	回帖数 (T)	在线时间 (S)	发帖数 (S)	回帖数 (S)
资源量 (T)	1.0000						
在线时间 (T)		1.0000					
发帖数 (T)	0.4374* (0.0695)		1.0000				
回帖数 (T)				1.0000			
在线时间 (S)	0.3031 (0.2215)	0.7112*** (0.0009)			1.0000		
发帖数 (S)			0.8038*** (0.0001)			1.0000	
回帖数 (S)	0.2257 (0.3677)	0.6352*** (0.0046)		1.0000			
	0.4773** (0.0452)	0.3148 (0.2032)	0.1770 (0.4824)	0.1232 (0.6262)	1.0000		
	0.00037 (0.9885)	0.1659 (0.5105)	-0.1538 (0.5423)	0.0214 (0.9327)	0.1870 (0.4575)	1.0000	
	0.00340 (0.8936)	0.3627 (0.1390)	0.0929 (0.7140)	0.0969 (0.7020)	0.3250 (0.1882)	0.4813** (0.0432)	1.000

注：*、**、*** 分别表示显著性水平 $\alpha < 0.10$ 、 $\alpha < 0.05$ 、 $\alpha < 0.01$ 。

5. “教”与“学”交互效应对教学质量的影响分析。

团队运行的重要目标之一是有效推动教学活动的组织，进而全面提高教学质量。赵婷婷(2013)以学员数量、实考率及及格率为基础数据，对比教学团队和非教学团队的教学活动和质量情况。鉴于此，我们选择以学员及格率作为衡量最终教学质量的指标，从教师和学员两个角度分析影响教学质量的因素，为了研究教师与学员行为的交互影响，我们在模型中加入交叉项，交叉项的意义：在其他解释变量不变的情况下，交叉项的系数表示不同要素间的交互影响程度。一解释变量的边际效应随着另一解释变量的提高对被解释变量的影响程度。若交叉项系数为正，则一个变量的边际效应随着另一变量的增加而递增，因此两者存在一种互补关系；反之，若交叉项系数为负，则一个变量的边际效应随着另一变量的增加而递减，因此两者之间存在一种相互替代关系。为简化分析，假设他们之间是线性关系，建立如下回归模型：

$$Y = \alpha_i X_{student-i} + \beta_i X_{teacher-i} + \gamma X_{student-i} \times X_{teacher-i} + \theta X_{team}$$

本部分研究数据以地域文化等 6 门教学团队课程和 6 门(随机抽取)非团队课程，从 2012 秋、2013 春

和 2013 秋三个学期学员学习情况，由于时间较短，我们忽略时间影响因素，将样本作为近似截面数据进行分析。因教师在线时长与其发帖数和回帖数成正相关，本部分仅选择教师在线时长，资源更新数量和资源建设效率作为教师行为评价指标。另外，在师生分离、时空分离远程教育背景下，日常教学活动、资源建设，课程论坛维护等主要依靠互联网进行，因此教师在线时间长能够较好评估远程教育教师工作努力情况。用学员平均在线时长、发帖数和回帖数作为学员网上学习行为评价指标， X_{team} 为虚拟变量，团队课程为 1，非团队课程取值为 0。为统一变量量纲，Y 为观测期课程及格率乘以 100，交叉项为相应解释变量乘积除以 100。非团队课程要满足：观测期内连续开设三个学期；每个学期修课人数较多；非团队式授课和管课；可跨专业开设课程。回归结果如表五所示。

在表五中，方程一为不考虑教师与学员的交互影响，结果显示及格率与学员自身行为显著相关，团队课程及格率高于非团队课程。说明如果不考虑教师与学员行为交互影响，团队式教学在 10% 显著性水平下，有助于教学质量的提高，从回归系数看，与其他解释

变量相比,该变量变化对被解释变量影响力更强。方程二,考虑资源建设效率对学员学习的交互影响,结果显示,学员平均在线时长、回帖数和资源建设效率对课程及格率有显著影响,团队式教学在5%显著性水平下,有助于教学质量的提高,相较于方程一,教学资源建设效率与教学质量的提高在1%显著性水平下成正相关,强调教学资源建设效率对提升教学质量的重要性。学员平均在线时长、回帖数与资源建设效率交叉项分别在5%和1%显著性水平下交叉系数均为负值,说明在其他被解释变量不变的情况下,资源建设效率与学员网上学习有一定替代性,教师建立资源越有效,学员学习中所需要耗费的无用功会越少。方程三,考虑教师在线时长与学员行为交互影响,实证结果为教师在线时长在1%的显著性水平下,有助于教学质量提高。这也证明了表四结论即教师在线时长与资源量、教师发、回帖数正相关,这也与远程教育特征相关,因为基于网络的远程教育模式,教师工作的平台主要是依托计算机和网络,教学资源的制作和发布,网上教学支持服务,课程教学过程等都需要教师在线完成。在1%显著性水平下,学员发帖数与教师在线时长交叉项系数为负,说明在其他解释变量

不变的情况下,教师在线时长增加,学员发帖数对及格率影响的边际效应减小。这一方面说明,教师在线工作时间越长,建设资源越丰富,学员学习途径越多,对教师依赖越小,另一方面也揭示当前的一个现象,课程老师与学员互动不足,教师在线忙于建资源,发帖子,而忽略如何与学员沟通,这也是远程教育的时空分离、师生分离背景下难以更改却必须努力回避的缺憾。方程四,考虑教学资源量对学员学习行为交互影响,结果显示,教学资源更新数量在1%的显著性水平下,有助于教学质量的提高,远程教育的特点就是为学员提供丰富的教学资源,培养学员自主学习能力,造成对教学资源量需求很高。交叉项系数为负,在其他解释变量不变的情况下,教学资源量增加,学员在线时长和回帖数边际效应减小。一方面说明教学资源量的丰富,有助于节省学员在线学习的时间,他们可以将资源下载到移动设备,随时随地学习,而不必受拘于网络。另一方面也对教学资源建设提出了更高的要求即在保证量的同时,更要关注质的提高。方程三、四与方程一、二显著不同的是,在考虑教学资源量、教师在线时长对学员交互影响时,课程团队教学模式对提高教学质量的作用不再显著。

表五：教学质量影响因素实证分析（该表的位置）

		被解释变量（及格率）			
		方程 1	方程 2	方程 3	方程 4
教学团队影响	X-team	13.7645 [*] (1.97)	12.3669 ^{**} (2.11)	8.2023 (1.45)	6.6556 (1.01)
学员 网上 学习 行为	在线时长 (Xs-1)	8.9828 ^{**} (2.60)	15.3009 ^{***} (3.22)	8.1665 ^{**} (2.51)	14.8264 ^{***} (3.35)
	发帖数(Xs-2)	3.83048 ^{**} (-2.52)	2.1647 (1.06)	5.8420 ^{***} (3.75)	2.1087 (0.99)
	回帖数 (Xs-3)	.06145 ^{***} (3.97)	.07390 ^{***} (4.36)	.0661 ^{***} (4.46)	.0671 ^{***} (4.09)
教师 网上 教学 行为	资源建设效率(Xt-1)	.0175006 (0.32)	1.0811 ^{***} (4.11)	.02961 (0.80)	.01059 (0.22)
	教师在线时长(Xt-2)	0817359 (1.18)	.04141 (0.74)	.8043 ^{***} (4.87)	.0591 (0.93)
	资源更新数量(Xt-3)	.0590 (0.30)	.05979 (0.66)	.07904 (0.98)	1.2445 ^{***} (3.35)
教师 与学 生间 交互 影响	Xs-1*Xt-1				
	Xs-2*Xt-1				
	Xs-3*Xt-1		-15.7173 ^{**} (-2.66)	-3.0380 (-0.65)	-20.4011 ^{**} (-2.65)
	Xs-1*Xt-2		-6.9591	-9.7654 ^{***}	-5.5124 (-1.00)
	Xs-2*Xt-2		(-1.64)	(-2.87)	(-1.00)
	Xs-3*Xt-2		-0.988 ^{**} (-3.07)	-0.639 (-1.32)	-0.663 [*] (-1.83)
	Xs-1*Xt-3				
Xs-2*Xt-3					
Xs-3*Xt-3					
N		36	36	36	36
Adj-R ²		0.9351	0.9617	0.9712	0.9719
F		78.98	91.44	122.21	156.57

注：*、**、*** 分别表示显著性水平 $\alpha < 0.10$ 、 $\alpha < 0.05$ 、 $\alpha < 0.01$ 。

三、结论和思考

本文通过数据分析,验证了课程团队教学模式无论从课程资源建设效率还是从学员对网上教学活动的支持率,都显著优于非课程团队模式。课程团队模式与学员及格率成显著正相关。学员网上行为越活跃,其及格率越高。在相关性分析中,我们发现新生入学时,多是根据个人喜好进行学习,因此学员的发帖显示了具有很强的随意性,与教师行为无显著相关,但学员发帖能否被关注,能否得到教师及时适当的信息反馈,却与学员学习热情密切相关。如果教师能及时回复学员发帖,学员参与网上学习的热情会随之高涨,因此,教师的责任心是提升教学质量的关键。通过教师与学员行为交互影响研究,我们发现资源建设效率、教师在线时间、资源更新速度等教师行为显著影响学员在学习上所需耗费的精力,教师与学员之间的付出具有一定的替代效应。教师工作效率越高,学员耗费的无用功越少,这种交互影响对成人教育显得尤其重要。在交互作用分析中,我们发现与资源建设效率和资源更新数量相比,教师在线时长变化,对学员网上学习行为影响不显著,说明目前存在一种现象,即课程老师与学员互动不足,教师在线忙于建资源,发帖子,而对如何与学员沟通重视不够。另外,我们还发现,在考虑教师在线时长、资源更新数量与学员行为交互影响时,教学团队模式对学员及格率的影响不再显著。这间接说明目前的教学团队模式还存在不足,教学团队模式优势更多的体现在初期建设资源效率方面,没有形成科学有效的绩效考核机制,缺少长期激励和监

督,导致团队课程后续资源更新不足,从而正如方程三、四所示,团队教学模式对学员及格率影响方面不显著。

与普通高校相比,远程教育教学团队的建设还没有引起足够重视。教师在教学研究与教学改革实践方面的时间与精力投入不足。在远程教育发展的新阶段,应更加重视教学团队建设,依托团队建设,探索符合远程教育特点的教学团队在组织架构、运行机制、监督约束机制等方面的运行模式,以课程团队建设为抓手,借助当地普通高校的资源,打造远程教育精品专业团队,是课程团队发展新目标,亦是持续提升远程教育的核心竞争力的有效手段。

本文的研究是基于国家开放大学(青岛)的三季学员的网上行为数据,团队课程样本较小,研究结论是否具有普遍性尚有待考证;对教学团队建设模式的研究,仅仅是提出优化问题的可行解,而非唯一解,是否为最优解,需要在更广泛的范围内深入研究,并在实践中不断检验、完善。本文通过数据定量分析方法,分析教师与学员行为交互影响和团队教学模式对教学质量提高的作用,以期对远程教育团队建设理论与实践研究提供一些借鉴。

作者简介:

许云,(1978—),女,山东大学经济研究院博士研究生,国家开放大学(青岛),讲师,研究领域:经济学,远程教育理论,13964819151,山东省青岛市市北区大连路16号266012 xuyun801@163.com

参考文献:

- [1] (赵恒平,林金凤(2009). 基于本科教学质量提升的教学团队建设[J]. 华北电力大学学报,(6):131-134.)
- [2] ((爱尔兰)德斯蒙德·基根(1996). 远距离教育基础[M]. 丁新等. 北京:中央广播电视大学出版社:57-61.)
- [3] (美)赫尔雷格尔(2001). 组织行为学(第九版)[M]. 俞文钊. 上海:华东师范大学出版社:362-367.
- [4] (胡峰(2005). 虚拟团队的效能及其构建过程中的关键要素[J]. 科学学与科学技术管理,(8):106-110.)
- [5] (陶水龙(2010). 虚拟团队与远程教学改革——“计算机应用基础”课程教学团队运行机制分析[J]. 开放教育研究,16(4):65-69.)
- [6] (赵婷婷(2013). 远程教学课程团队成长特征刻画及效益分析[J]. 开放教育研究,19(2):85-92.)

- [7] (程炳良 (2007). 高校学科梯队建设探析 [J]. 黑龙江教育, (9): 10—12.)
- [8] (何兆益 (2009). 论教育生态学视角下的高等教育质量工程建设 [J]. 重庆交通大学学报 (社科版), 9(1): 99—102.)
- [9] (刘宝存 (2007). 建设高水平教学团队, 促进本科教学质量提高 [J]. 中国高等教育, (5): 29—31.)
- [10] (博格 (2010). 高等教育中的质量与问责 [M]. 毛亚庆等译. 北京: 北京师范大学出版社, 87—89.)
- [11] (田恩舜 (2008). 建设高水平教学团队, 切实提高教学质量 [J]. 中国高等教育, (15,16): 20—22.)
- [12] (葛永智 (2010). 远程开放教育质量评价与控制研究 [J]. 山东广播电视大学学报, (1): 4—6.)
- [13] (尚俊杰. 教育流程再造: MOOC 之于高等教育改革 [A]. 北京论坛 2013——文明的和谐与共同繁荣 [C], 241—252.)

Basing on the Data Analysis of stata12.0 Software, Improving the Teaching Quality of Distance Education Course Team

XU Yun

(Shan Dong Univesity Economic Research Institute, National Open University Qing Dao Branch, ShanDong QingDao, 266012)

Abstract: Teaching quality is the lifeline of education, and the building of teaching teams is the key to enhancing teaching quality. To improve the quality of teaching, to enrich online resources, and to enhance the teaching and scientific research ability are not only the main purposes of building the teams, but also the standard of proving the team building successful or not. Based on the project of teaching team building in Qingdao Open University, the paper makes an empirical study about course teaching team construction mechanism by comparing data with individual course teaching. This paper finds that the efficiency of resource manipulating and support rate of teaching teams from students are significantly better than individual course teaching: Per capita amount of resource built by course teaching team is more than that of individuals and the resource built by course teaching teams is more efficient in practice, which reflects the higher efficiency of course teaching teams; the time of students' online learning grows significantly and positively correlated with the richness of curriculum resources, emphasizing that the higher the quality of resources are, the better our distance education will be. Freshmen are more apt to be affected by their interests in studying and the impact of teachers' behaviors to their study is not obvious, while the persistence of their enthusiasm for online learning was significantly and positively correlated with the degree of teachers' attention, which verifies the important role of teachers responsibility in improving the quality of teaching. With quantitative data analysis, multi-subject, multi-level teaching teams to explore the value in the process of "teaching" and "learning" activities, the author expects that this paper can provide some references for theoretical studies of course teaching team building in the open education.

Key words: Course Team; Teaching Quality; Data Analysis; Two-sample t Test

基于“中国梦”治国理念的残疾人开放教育人才培养模式创新研究

——以国家开放大学残疾人教育青岛学院社会工作专业为例

徐东 高智凯 叶梅

(1. 中国海洋大学青岛学院, 山东青岛 266300;
2. 国家开放大学残疾人教育青岛学院, 山东青岛 266023)

摘要: 实现中华民族伟大复兴的“中国梦”治国理念为国家开放大学以“开放、责任、质量、多样化、国际化”为核心的办学理念指明了方向。将对“中国梦”的理解作为宏观战略要求, 把开放大学核心办学理念转化为方程式表达的变量作为微观定位要求, 在残疾人开放教育社会工作本科专业课程设置方面, 将素质类、创新类与应用类三类课程在横向方面体现, 把公共基础、专业基础、专业理论、专业拓展四种课程在纵向方面体现, 构建科学的课程配置, 形成基于“中国梦”理念的残疾人高等教育人才培养模式。

关键词: “中国梦”; 残疾人开放教育; 课程设置; 人才培养模式

实现中华民族伟大复兴的“中国梦”治国理念为国家开放大学以“开放、责任、质量、多样化、国际化”为核心的办学理念指明了方向。基于此, 开放大学各类地方院校尤其是残疾人开放教育的人才培养模式, 也找到科学定位。结合 10 余年残疾人教育的办学实践, 根据“中国梦”的科学阐述, 与时俱进地制定残疾人教育人才培养战略, 把“中国梦”具体落实到残疾人开放教育社会工作专业本科的人才培养之中。

一、“中国梦”与国家开放大学残疾人教育办学核心理念的结合

习近平作为国家领导人新任伊始就两次提到关于“中国梦”的治国理念。2012 年 11 月 29 日, 新一届中共中央政治局常委在国家博物馆参观《复兴之路》主题展览时, 首次就“中国梦”进行阐述; 2013 年 3

月 17 日, 在“两会”期间的施政讲话中, 用三个“必须”勾画了实现中国梦的具体路径, 即: 必须走中国道路, 必须弘扬中国精神, 必须凝聚中国力量。他还具体提出全民共同参与创造“中国梦”的“共同享有”精神: 共同享有人生出彩的机会, 共同享有梦想成真的机会, 共同享有同祖国和时代一起成长与进步的机会。

2013 年 5 月 8 日, 《人民日报》副总编陈俊宏发表《我对“中国梦”的理解》。文中就“中国梦”提出了五点理解: 第一, “中国梦”是中国人对于自己的国家、民族和个人未来前景的美好梦想, 是“国家富强、民族振兴、人民幸福”, 是在实现“两个一百年”奋斗目标基础上的梦想; 第二, “中国梦”靠走中国道路、弘扬中国精神、凝聚中国力量来实现, 也需要两岸同胞共同来圆, 是包括实现祖国完全统一的梦想;

第三,“中国梦”是坚持和平发展、坚持合作共赢、参与全球治理的梦想,是推动建设公正、民主、和谐的世界秩序的梦想;第四,“中国梦”是维护人类文明多样性,不同文明、不同价值观相互交融和包容的梦想,是中国人对人类做出更大贡献的梦想;第五,“中国梦”与世界和平发展紧密联系在一起。实现中国梦,不仅造福中国人民,而且造福各国人民。中国好世界会更好,世界好中国同样会更好。

2012年7月31日,国家开放大学正式揭牌成立,国务委员刘延东在题为《努力办好中国特色开放大学》的讲话中指出了开放教育改革的“四个转变”。国家教育咨询委员会终身教育体制机制建设组组长郝克明也曾表明,开放大学是最能够体现开放、灵活、全纳、公平、国际化等先进理念的新的教育模式,也是高等教育体系中最具革新活力和拓展潜能的重要羽翼。据此,《国家开放大学建设方案》明确提出“开放、责任、质量、多样化、国际化”的办学理念。

开放,就是强调教育观念的开放、办学方式的开放、学习对象的开放、培养模式的开放、管理方式的开放和教育资源的开放,为每个有愿望、有能力学习的人提供教育机会和便捷服务,为优质教育资源共享提供平台和社会化服务。

责任,就是强调主动适应国家经济社会发展和人的全面发展需要,重点关注广大基层、农村、边疆和少数民族地区的教育需求,特别关注残疾人等弱势社会群体,以及部队士官的学习需求,承担社会责任,促进教育公平。

质量,就是强调质量是开放大学生存和发展的生命线,通过现代信息技术手段,整合社会优质教育资源,聘请一流教师,建设一流课程,加强过程保证,不断提高人才培养、培训、科研和服务质量,形成质量品牌。

多样化,就是强调适应学习主体多样化和学习需求多样化趋势,为不同学习主体提供不同层次、不同形式和不同类型的教育服务,满足学习主体随时随地学习的需求。

国际化,就是强调借鉴国际经验,积极拓展国际空间,与相关国际组织、大学和机构开展有针对性、多层次、宽领域的教育交流与合作,提升国际影响力、竞争力和吸引力,促进中华文化走向世界。

由此可见,开放大学的办学理念正是基于“中国梦”、创造“中国梦”、实现“中国梦”的办学理念。那么,在残疾人开放教育中实现“中国梦”,首先必须理解“中国梦”。我们可以将《人民日报》提出的五点理解,按照国家开放大学办学理念的指引,结合残疾人教育教学工作,将“中国梦”归纳为:有远大理想,走中国特色的道路,办事要实事求是,具有国际视野,造福人类。这五点成为制定人才培养战略的横向指标,指导各个专业的人才培养定位,进而成为学院办学定位体现“中国梦”的宏观战略。

二、残疾人依法接受开放教育具体体现“中国梦”对建设“学习型社会”的期望

从根本上来讲,“中国梦”为残疾人教育、开放教育,乃至高等教育整体建设学习型社会的目标指明了方向。联合国教科文组织在20世纪70年代初为学习型社会做出如下定义:所谓学习型社会,是以终身教育体系的构筑为基本内容,以自由、便利、集约为基本特征,以人的全面、和谐、持续发展为基本目标,进而使整个社会全面、协调、可持续发展的一种新的社会形态。在学习型社会中,学习成为人们主流化、主导性的生活方式,社会的组织、管理、服务系统都注入了学习化的内涵,高效、有序、扁平化,并不断得以更新和完善。具体而言,学习型社会的特征主要体现在:学习成为一种生活方式,学校只是学习的场所,人的一生无法区分成教育阶段和工作阶段,强调终生教育;更加强调正规教育、非正规教育、非正式教育三者的协调统一,地位平等,以大教育观在全员中开展教育;社会将根据个人需要,提供多渠道、多时空、多媒体的学习机会和方式;全社会在求职过程中,将以学历证书为主转向以资格证书为主。^[1]

在学习型社会中,包括残疾人在内的全体社会公民,都有平等接受教育的权力,而残疾人更应该得到国家法律保护。开放教育的核心办学理念也依法适用于残疾人开放教育,这是对于人的尊重,是国家教育公平理念的具体体现。我国2013年制定的《残疾人教育草案》第三条和第四条有这样的规定:国家保障残疾人享有平等接受教育的权利,禁止任何基于残疾的教育歧视。政府、学校、社会、家庭应当为残疾人实现受教育权利提供必要的条件和便利,保障残疾人平等接受教育,促进残疾人的身心发展和能力开发,

为残疾人充分、平等地参与社会生活创造条件。残疾人教育是国家教育事业的重要组成部分。残疾人教育实行普及与提高相结合、以普及为重点的方针,促进学校教育家庭教育、终身教育相结合;应当贯彻国家教育方针,面向所有残疾人,坚持融合教育原则,根据残疾的类别和接受能力,采取普通教育方式或者特殊教育方式。^[2]

从社会学意义上来讲,高等教育属于精英教育,这种精英教育的普及与开放是提高学习型社会建设水准的重要手段。对于接受高等教育的学习者,要求其具备一定的学术基础和正常思维理解能力,接受开放高等教育的残疾人也应具备相应的基础与能力。在这里,有必要对“残疾人”进行必要的界定。

世界卫生组织将残疾人定义为“从事某种活动的能力受到限制或有所缺乏,而这种活动对一般人来说,是可用正常方式或在正常能力范围内做到的”。在我国,“残疾人是指在心理、生理、人体结构上,某种组织、功能丧失或者不正常,全部或者部分丧失以正常方式从事某种活动能力的人”。残疾人身心障碍可广泛地分为身体障碍和心智障碍两类。身体障碍包括肢体障碍,视觉障碍,听力语言障碍,颜面损伤,心脏、肝、肾、肺、胃肠道、造血机能等重要器官功能失调等情况;心智障碍有单纯智力障碍,学习障碍,自闭症,癫痫病人,植物人,慢性精神病,平衡机能障碍,失智症等。^[3]因而,文中探讨的参加开放教育接受高等教育的残疾人是指:有身体障碍但具有正常思维推理和表达能力,具备一定学术基础,依法与正常人一道参与学术研究的人。

三、“中国梦”与残疾人开放教育人才培养模式定位的科学性结合

长期残疾人开放教育教学的实践经验告诉我们,残疾人学习者自强不息,努力克服自身的残障,刻苦学习,严格要求自己,并从心理上希望与正常人一样工作与学习,实现自我价值,参与“中国梦”的创造与实现。根据国家开放大学建设方案,青岛残院与时俱进地提出“高素质、创新性和应用型”三位一体的人才培养战略模式,成为体现“中国梦”的微观定位。

所谓高素质,可以概括为开放与国际化两方面。对内改革是为对外开放打基础,开放的目的就是实现现代化,而现代化的首要标志就是国际化。所谓创新性,可

以具体表现为多样化。体现终身教育和学习型组织的现代教育理念,建立学分银行,适应学习主体对时间和空间要求的灵活性,实体教学与虚拟教学结合起来^{[4][5]}。而实用型是对开放大学人才培养模式的定位,实事求是从学员工作实际出发,使学员能够将学到的相关知识运用于实践,使知识得到升华。因此,从学员生活中寻找教学案例,在论文指导中不做纯理论推导,而强调理论知识的实际应用,解决工作中的具体问题。

可以说,高素质的精神境界的培养是建立在创新与实用的综合物质基础之上的。为了更好地理解上述三项变量内容相互之间不可分割的逻辑关系,设: X= 创新 Innovativeness, Y= 实用 Pragmatism, Z= 素质 Aptitude, 则上述三者变量关系可以表达成以下方程式:

$aX+bY=cZ$ (其中: 创新 X 是自变量 / 实用 Y 是中变量 / 素质 Z 是因变量, abc 为定量)

综上所述,把“中国梦”作为宏观定战略要求,把开放大学核心办学理念转化为方程式表达的三个变量作为微观定位要求。宏观与微观综合考虑后,总结得出以下矩阵(见表1)规范专业人才培养定位。

素质有两层含义:后天习得与先天资质。素质教育是社会、家庭、学习组织团体和学员个人共同努力的终生培养目标,它是衡量个人社会责任感的基础,因此对高素质的要求是精神境界的要求。素质的形成要靠创新性思维与实干精神的结合,这一点可以由以下函数关系表达:

素质 Aptitude = f (创新 Innovativeness, 实用 Pragmatism) 或 $A = f (I, P)$

创新性与思想和方法有关,是在具有社会责任感的高素质要求下敢为天下先主动创造出造福社会的精神和物质财富。为了培养高素质的社会工作者,创新性思维与实干精神应该贯穿于社会工作本科教育公共基础课、专业基础课、专业理论课、专业技能拓展和专业实践课四种课程的设置上。素质培养意味着该四种课程综合创新与实用。

实用型与解决实际问题相关,是适应大众合理需求有益于社会及个人的精神和物质产品。

基于上述的数学表述,我们的人才培养可以这样定位。在人生观、世界观和价值观方面,培养爱国爱党,具有远大理想、忧患意识和务实精神,富有开拓

表1 “中国梦”与办学核心理念结合的人才培养定位综合矩阵

“中国梦” 理解定位	理想远大	中国特色	实事求是	放眼世界	造福人类
高素质:开放+国际化	人生观	社会责任感	专业精神	国际视野	道德素养
创新性:多样化	世界观	自强不息	专业能力	专业技巧	人文素养
实用型:责任+质量	价值观	敬业精神	专业素养	通用能力	科学素养

表2 “中国梦”在四个课程模块中的科学体现

“中国梦” 四个课程模块	高素质: 方向性、基础理论、基础素质	创新性: 与时俱进、结合实际、活学理论	应用型: 基本功、操作性、活用技能
公共基础	开放教育学习指南 学位论文指南	民族理论和民族政策 地域文化(通识)	计算机应用基础 英语 I、II 学位英语
专业基础	社会学概论 社会心理学 社会保障学	人类成长与社会环境 社会工作概论(补修)	社会统计学 社会调查方法
专业理论	西方社会学 法学基础知识	社会政策 社会工作行政	社会工作实务专题讲座 残疾人社会工作 社区矫正
专业拓展	社会实践 毕业论文	团体工作 个案工作	应急救援基础知识

*来自《国家开放大学残疾人教育青岛学院社会工作本科专业2012秋季课程安排》

思维和创新意识及良好的专业知识与技能的应用型人才。在社会责任感、自强不息和敬业精神方面,培养刻苦学习,能够把科学理论与社会实践相结合,能够把专业知识与道德修养相结合,能够把全面发展与特色发展相结合的全面发展的高素质人才。在专业精神、专业素质和专业能力方面,培养艰苦奋斗,具有扎实的社会工作功底、通晓社会工作规则,并且能够在逆境和异质性文化环境中综合运用社会工作知识的创新型人才。在国际视野、专业技巧和通用能力方面,培养熟练掌握现代心理学和社会学理论与方法、开拓型的社会工作本领以及参与国际社会工作活动的基本知识和基本技能,熟练掌握一门外国语、计算机技术、社会研究方法论与社会学统计分析工具。在道德修养、人文和科学素养方面,培养具有高尚人格品行,思想意识端正,具有主流价值观、明辨是非的能力、扎实的法律基础、个案工作功底、较强小组工作及社区工作能力,具有创新精神、协作精神和实践能力,不好高骛远,踏踏实实做好自己工作的高素质、开拓型和应用型的人才。^[6]

四、“中国梦”与残疾人开放教育社会工作

本科专业四个课程设置模块的结合

针对上述人才培养定位,我们以开放大学残疾人教育青岛学院2012年秋社会工作本科专业课程设置为例,将“中国梦”的宏观战略要求,开放大学核心办学理念的微观定位要求,把素质类、创新类与应用类三类课程在横向方面体现,把公共基础、专业基础、专业理论、专业拓展四种课程在纵向方面体现,归纳出以下的课程配置即人才培养套餐(见表2)。

如上表所示,在“中国梦”治国理念与开放大学核心办学理念科学结合提出人才培养三大纲领即素质、创新与实用进行横向排列的前提下,我们把纵向上每个层面的课程模块进行具体设置,并将每种课程性质的决定因素,与人才培养课程类型概念的内涵与外延相匹配。

1. 素质类课程

所谓高素质人才,是指既有健康体魄和丰富的科学文化知识,又有高尚的道德修养、思想情操;既有优良的心理素质,善于独立思考,又具有应付各种复杂局面的能力。对此,素质类课程是指进行学院派人

才培养最根本的基础素质类课程。这类课程是创新型和应用型课程的基础,是接受本科教育必须具备的基本课程。

2. 创新类课程

所谓创新型人才,是指具有创新意识和能力、创业意识和能力、创造意识和能力的人才。激励机制的作用是人力资源管理中对这类人才培养最为关键和困难的问题。因此,创新类课程是指具备基本理论和扎实的专业基本功并由此发展理论,探索理论外延,辨别理论真伪的专业基本功课程,必须以高素质的基础知识把握为基础。

3. 应用类课程

应用型人才是指那些能适应和服务于知识经济发展的人才,即高素质、专业性、综合能力强的人才。此类人才必须具备较合理的知识结构,具备发散性、创造性思维能力。由此可见,应用型人才应该首先具备高素质和创新型两种人才的选拔标准和基本素质。

因而,没有专业基础素质,没有基于专业基本技能的创新性思维,片面追求应用就是舍本逐末 [1][6]。由此得出社会工作本科专业具体的人才培养战略:

$$A = \sum_{i=1}^4 I * P(i=1 \sim 4) \text{ 表示素质 A 培养是本科 4 类课程的创新 I 与实用 P 培养总合}$$

综上所述,我们首先把对“中国梦”的理解与国家开放大学办学核心理念结合为素质、创新与实用三个变量,并用数学公式论证了三者关系。继而把这三个变量带入社会工作本科专业课程设置中形成了三类课程,进行逻辑推理。经过上述变量操作针对社会工作本科专业人才培养模式进行科学定位,切实可行地把“中国梦”融化到人才培养战略中。结合残疾人教育实际情况,使国家开放大学残疾人教育真正满足国家学习型社会建设的需要,突破残疾人人才培养模式在空间与时间上的限制,推动弹性服务,树立终身教育的教育服务理念,“中国梦”的科学战略给残疾人开放教育乃至高等教育整体以更加广阔、深入的立体操作空间。

参考文献:

- [1] 何振海. 系统化发展视野内的加州公立高等教育 [J]. 比较教育研究, 2009,(7):25-30.
- [2] 王振权, 薛山红. 中亚五国“共同教育空间”及其启示 [J]. 教育发展研究, 2006,(9):59-62.
- [3] 朱丽莎. 残疾人心理健康探讨 [J]. 医学文选, 2006,(4):733-735.
- [4] 郑鸣, 朱怀镇. 高等教育与区域经济增长——基于中国省际面板数据的实证研究 [J]. 清华大学教育研究, 2007,(4):76-82.
- [5] 蒋作斌. 论省域教育协调发展 [J]. 教育研究, 2006,(10):51-56.
- [6] 徐健, 汪旭辉. 我国区域高等教育的效率评价——基于 DEA 模型的实证分析 [J]. 高等工程教育研究, 2009,(4):87-91.

Innovation of the Talented Training Model for the Handicapped at Open University Based on “Chinese Dream” Governing Ideas

XU Dong GAO Zhikai YE Mei

(1.Qingdao College of China Ocean University, Qingdao, Shandong 266300; 2.Qingdao College of the Handicapped Education of the Open University of China, Qingdao, Shandong 266023)

Abstract: President Xi Jinping's inaugural speech on his political idea of the “Chinese dream” has won applause from home and abroad. The Open University of China made its strategic dimensions of its academic pursuit accordingly, i.e. “open, responsibility, quality, diversity, internationality” to achieve its core competences. To realize the “Chinese dream” means to have perspective ideal, to take the path with Chinese characteristic, to seek truth and pursue it, to be with world perspectives and to be beneficial to the human kind. We embrace these aforementioned five points as our strategic approach, transforming the core competences into three different statistical variables such as: aptitude, innovativeness and pragmatism. While we apply these variables into the horizontal axis, the vertical axis will be analyzed with four levels of curricular values such as: general basic level, specific basic level, specific theories, and specific application courses. By this way, we have cascaded the “Chinese dream” into our curriculum design for the handicapped education at Open University.

Key words: Chinese dream; the handicapped open education; curricular design; the talented training model

社区教育课程建设的探索与研究

陆琴琴

(上海市松江区泖港镇社区学校, 上海松江区 201607)

摘要: 随着学习型社会建设的不断深化, 社区教育发展进入历史机遇期, 社区教育课程建设的探索与研究也迫在眉睫。本文从实践出发, 并结合松江区中山街道社区教育课程学习需求的现状, 分析社区教育课程建设中存在的问题; 进而从社区教育课程的内涵与特点来总结社区教育课程建设的基本规律, 并提出完善社区教育课程建设的相应对策, 促进社区教育实践的可持续发展。

关键词: 社区教育; 课程建设; 探索与研究

一、社区教育课程的内涵与特点

(一) 内涵

社区教育课程是指具有区域性、本土化、时代精神和运用现代开放教育等特点的课程。开展社区教育课程建设的目的是推动社区教育课程体系和可持续发展, 推进教育理论创新、制度创新和实践创新, 提高教育质量。

社区教育课程是教育目标与教育质量的中介结合体。社区教育课程建设的目标追求与质量高低的体现, 在于能否充分满足社区社区居民的基本学习需求, 能否有效提升社区社区居民的人文素养、科学素养和生活质量, 能否促进社区发展和学习型社会的生成。课程设计注重地域性、草根性, 课程内容强调应用性、实用性、经验性, 课程实施突出灵活性、多样性、情境性, 从而激发社区居民自主性、参与性、能动性。

1. 科学定性

就是要确定社区教育课程的性质、价值与性能。

社区教育课程的目标定位不能单单是知识与技能、过程与方法的传授, 而且还要着力培养情感价值与态度, 使学习者学会对知识的选择力, 对学习内容的欣赏力、鉴别力和反思力等等, 打好了这些方面的基础, 就能有效地提高学习者的文化素养与文化品位。

2. 正确定位

就是要体现课程目标及其整体结构体系的基本概念、内涵、功能价值及其基本知识点的准确选择与科学诠释表述, 课程结构体系的设计安排和相关的教育教学结构的多维微元素的选择与安排状态水平, 具体地体现着课程的质量与水平状态。

3. 凸现定力

就是要充分地凸现课程的功能价值与正能量, 要能有效地激越学习者的学习潜力、激活学习者的思维能力、激发学习者的生活能力和激励学习者的道德力。

(二) 特点

社区教育的课程应包括具有系统性知识体系的正

规课程和具有课程要素性的资源在内的广义概念，而且在某种意义上讲，非正规的课程资源在社区教育中可能占有主体地位，发挥更大的作用。因此，社区教育的课程是以社区社区居民终身发展的多样化需求和社区发展需求的多样化为依据，整合包括知识的、经验的、实践的、环境的、生活的素材和内容在内的教育、学习的活动和过程的总和。

1. 社区教育课程知识体系的非系统性特点

社区教育课程不是以学科知识为中心展开的，系统的基础知识、基本技能的课程不是社区教育课程的主要范畴。而且，社区教育服务的对象是社区内的全体成员，关注的是社区社区居民的全面发展，由于不同社区成员在某个年龄段的教育是由先前的教育所决定或影响的，不同的社区成员先前所受的教育不同，各自发展的基础以及发展的方向不同，他们对教育的需求，选择有着多样性的特点。因此，社区教育课程更多的体现出非学科性的特点。

2. 社区教育课程内容的实用性特点

社区教育课程的开发与设计要与人们的生活、社区的发展密切相关。社区教育的课程更多关注的是社区社区居民的学习需求与兴趣，是按照社区社区居民的需求设置的，参加学习的社区社区居民能够发挥自身的自由选择权。社区教育课程更注重课程的实用性与针对性，课程要与现代生活、现代社会文化和科技发展的联系更紧密，这使得社区教育课程内容领域广泛、实用性强，更加贴近社区社区居民的生活实际需求。

3. 社区教育课程知识的选择性特点

社区教育课程学习没有学制的限制，社区社区居民有着充分的学习自主性，社区居民对社区教育课程的学习选择完全由自己的学习兴趣、生活和发展需要出发，这种高度民主、开放的学习方式，使得社区教育课程的学习者的主体意识更强，学习过程更民主，学习态度更加自觉，主动学习的兴趣、积极性更高，学习的成效也比较满意。

4. 社区教育课程地区特色性特点

社区教育课程的开发主要是根据社区本身的社

会、文化、经济发展的需求和条件，社区的文化积淀不同，社区社区居民的学习需求、发展目标不同，社区教育课程开发也显现出不同的特征。例如，在上海等沿海经济文化发达地区，经济实力强，国际化程度高，人们的开放意强，社区教育的课程资源相对就更丰富，具有地方性和超越地方性相结合的特点；人们追求发展的目标要求相对更高，开发的社区教育课程相对来说更能体现出追求现代化、国际化，体现满足人们对高质量生活追求，课程内容的层次，广度相对更精致、更多样。而在经济文化欠发达地区，社区教育一般根据当地经济的增长点，设置具有当地产业特色的实用技术类社区教育课程，满足人们就业、致富需求的社区教育内容则更为显著。

5. 社区教育课程来源的生活性特点

社区教育课程的特点是，它源于生活，高于活到活，最后又重新回归生活，这就使得社区教育的课程资源十分丰富，社区教育课程充满了生活的气息和活力。社区教育课程的设置来源于社区成员生存、居住的生活环境；来源于社区成员相互间的交往；来源于社区成员不断融入现代社会发展所追求的生活目标；来源于社区不断进步给社区成员所提供的生活质量。

二、松江区中山街道社区教育课程学习需求的现状分析

随着区域经济社会的发展，建设学习型社区和构建终身教育体系成为社区发展的新动力，社区社区居民对社区教育课程的需求非常迫切，为了充分满足社区社区居民多元化的学习需求，亟需了解社区社区居民对社区教育课程的学习需求，为进一步完善社区教育课程提供重要依据，我校于2016年采用问卷调查、访谈等实证方法对社区教育课程建设的现状进行了一些的研究，并且在研究方法对我们具有一定的启发意义。

（一）调查方法和过程

本次调查通过问卷的形式，从课程学习目标、学习内容、教材形式、教学形式、学习时间安排等方面对社区教育课程建设情况进行了调查，了解社区社区

居民最直接、最真实的想法，为完善社区教育课程提供依据。

问卷主要包括社区社区居民基本信息和社区教育课程学习需求两大类，其中社区教育课程学习需求包括对课程学习目的、学习内容等的选择，采取多项选择形式。

本研究采用随机抽样法，由我校组织发放和回收，覆盖了居委学习点，共向参加社区学习的社区社区居民发放 4000 份问卷，最终回收 3718 份，回收率为 82.9%，有效问卷 3650 份。

（二）调查结果与分析

1. 参与社区学习的社区社区居民基本情况

（1）性别构成。在被调查中，女性较多，占调查样本的 54.7%，男性占样本总数的 43.5%，1.8% 的被调查社区居民未回答。男女比例分布相对均衡。

（2）户籍。参加社区学习的社区社区居民中，本市户籍的至少占到三分之二，是主要的社区教育课程学习者。

（3）年龄构成。被调查社区社区居民的年龄跨度较大，各年龄段的社区社区居民均有，但以中年人居多，40-60 多社区居民占调查样本总数的 40% 以上。

2. 社区教育课程需求情况

（1）课程学习目的：丰富业余生活和提高知识水平是主要目的

统计发现，社区社区居民参加社区教育的主要目的

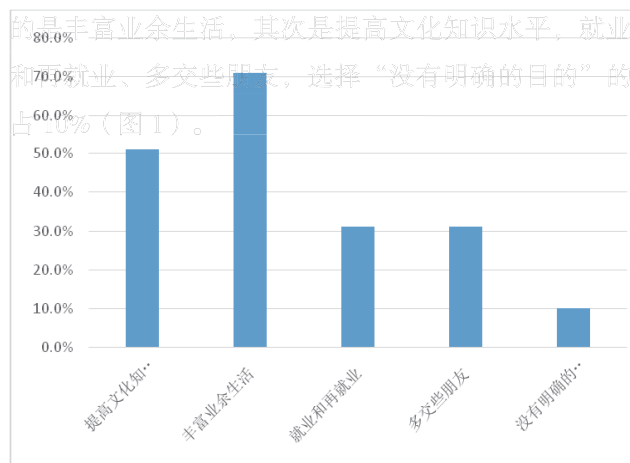


图1 社区社区居民参加社区教育的目的

（2）课程学习内容：学习需求呈现多样性和差异性

社区社区居民对社区教育的学习内容需求呈现出多样性、年龄差异性和区域差异性。

①社区社区居民学习的个性化需求非常明显，保健养生，职业培训，家政理财、法律，学历教育等内容都是很多社区社区居民希望学习的内容。

社区社区居民对课程学习内容的需求如下：选择“保健养生教育”和“各种各样的职业培训”的排在前两位，分别达到 39.8% 和 39.2%，其次依次是选择“家政、理财、法律等生活教育”、“计算机外语”和“学历教育”，选择“休闲教育”的排在最后，为 27.6%（图 2）。



图2 社区社区居民希望参加的社区教育课程

同时也发现：大部分退休人员最需要以丰富生活为主的养生、健康之类的教育，而很多在职人员和无职业人员最希望提升职业技能，促进就业。另外，随着经济社会的发展，社区社区居民对家庭理财、法律等课程的知识需求也越来越大，社区社区居民的课程学习需求多元化特征越来越明显。

②不同年龄阶段的人，对社区教育课程内容的的需求重点存在差异。

20-40 岁之间的人群对职业培训的需求很大，55% 左右的社区社区居民选择“职业培训”。这个年龄阶段的人多数是在职人员，他们首先关注的是职业技能培训，以及提升自己的学历教育，目的在于提升就业竞争力。

对于保健养生内容的需求，随着年龄的增长而明显增长，尤其是 50 岁以上的群体，关注业余生活质量的提高，选择保健养生的比例均超过 50%，而对知

识类、职业技能类的学习兴趣相对较弱。

另外，“家政、理财、法律生活教育”和“计算机、外语等知识技能”的需求在各个年龄段保持着稳定的比例，这些是各个年龄群体都比较关心的内容（见图3）。

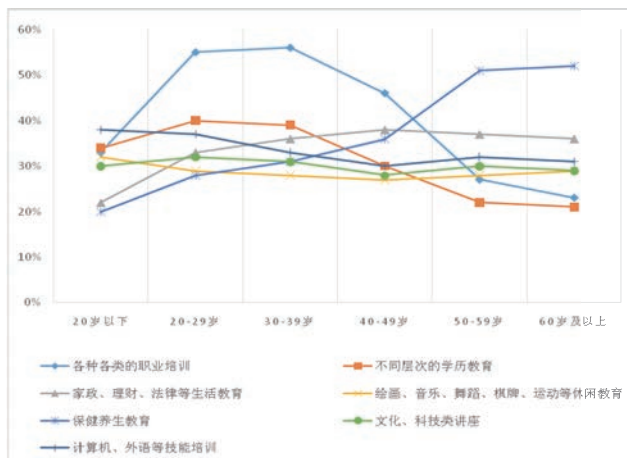


图3 社区教育课程内容需求的年龄分布

(3) 课程学习形式：以教室上课和开展集体活动为主

从图4可以发现，社区社区居民当前喜欢接受的社区教育学习形式仍以“在教室集体上课”和“开展集体活动”为主。52.6%的社区居民希望社区教育采用“在教室集体上课”，47.7%的人选择“开展集体活动”，选择“上网学习”和“电视广播学习”方式的被调查者各占五分之一左右。而对于未来网络学习的应用前景，一半以上的被调查社区社区居民认为网络学习在未来会越来越受欢迎。

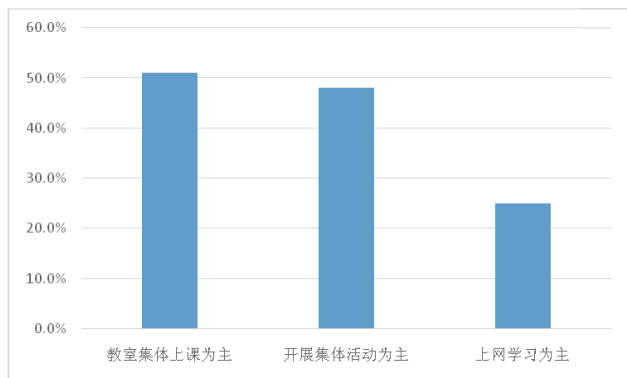


图4 社区社区居民当前乐于接受的课程学习形式

(4) 课程学习时间安排：主要以双休日为宜

从图6可以发现，在参加社区教育课程学习时间上，一半以上的被调查社区社区居民认为双休日最为适宜。

65.5%的社区社区居民认为自己能保证参加社区学习的时间，34.5%的人表示不能保证，这说明很多社区社区居民是有时间参加社区学习。

对社区学习的时间安排，有50.7%的社区社区居民希望安排在双休日，34.6%的人在工作日的白天也能到社区学校参加学习，34.6%的人愿意在工作日的晚上参加学习（如图5）。

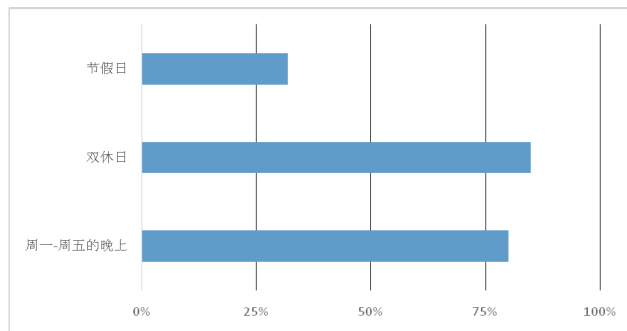


图5 参加社区教育课程学习的适宜时间段

社区社区居民对学习时间的选择与年龄有很大的相关性。愿意在工作日白天参加社区学习的多为50岁以上的社区社区居民。50-59岁社区居民中有52.4%选择周一到同五的白天，60岁以上有64.8%的人选择这一时间段，其他年龄阶段选择工作日白天学习的比例较低。

更愿意在双休日参加学习的多为49岁以下的社区居民，选择比例均超过50%，20-29岁年龄段的选择这一时间的比例更是达到68.5%。而相对而言，50岁以上社区居民中选择双休日的比例在三分之一左右，明显少于其他年龄段。

愿意在周一到周五晚上学习的多为20-39岁的人群，选择比例超过40%，但比双休日有所下九。而对于节假日，各个年龄段的选择比例都很低，说明较少有人愿意在这个时间参加学习。

(5) 课程教学形式：当前教室授课和集体活动受到欢迎

教室授课和集体活动是现阶段社区居民喜欢的社区学习形式，但地未来，网络学习将成为社区学习的重要方式。书本是多数社区居民目前习惯使用的教材形式，网络媒体教材也有很大的需求。

①“在教室上课”和“开展集体活动”是当前社区居民喜欢接受的课程学习形式。

调查社区居民中，有 52.6% 的人希望社区教育的教学形式是“在教室上课”、47.7% 的人选择“开展集体活动”，选择“上网学习”占 24.9%，选择“电视广播学习”的有 21.6%。

②网络学习将成为社区居民未来课程学习方式的重要选择，较年轻的人群对上网学习的兴趣更大。

关于对上网学习认识的调查中，受调查者中有 52.1% 的人认为上网学习会越来越受欢迎，有 37.2% 的人认为上网学习不会很快普遍使用，有 10.7% 的社区居民表示无所谓（见图 6）。

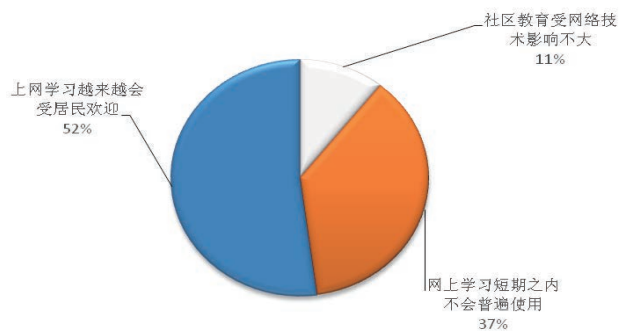


图6 课程学习形式需求的年龄分布

社区居民对上网学习课程的兴趣，随着年龄的增长有所下降。20-39 年龄阶段，超过三分之一的不喜欢“上网学习”，这个比例在 50 岁以后明显下降。集体活动是各个年龄段社区居民都喜欢的学习形式（见图 7）。

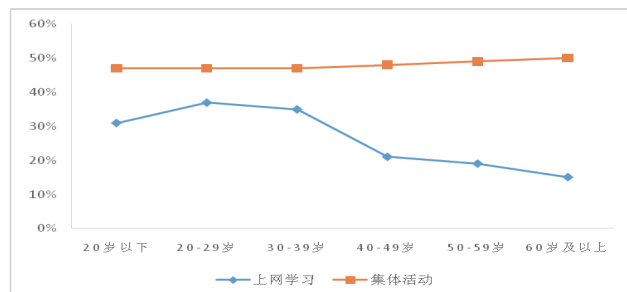


图7 社区居民希望使用的学习材料

调查发现，传统的“课堂授课”和“集体活动”仍是目前社区居民乐于接受的学习形式，但网络学习得到了更多年轻人的喜爱，在社区教育中必将有着很大的发展空间。

③书本是多数社区居民倾向使用的教材形式

不同年龄阶段的人对书本、网络课件、DVD、VCD 和电脑光盘的热衷程度不一，年轻的人更喜欢网络课件，年纪偏大的人更喜欢书本教材。

调查社区居民中，倾向于使用书本教材的比例是 56.3%，希望使用网络课件的比例是 35.7%，其他各种形式的教材也有一定的需求（见图 8）。

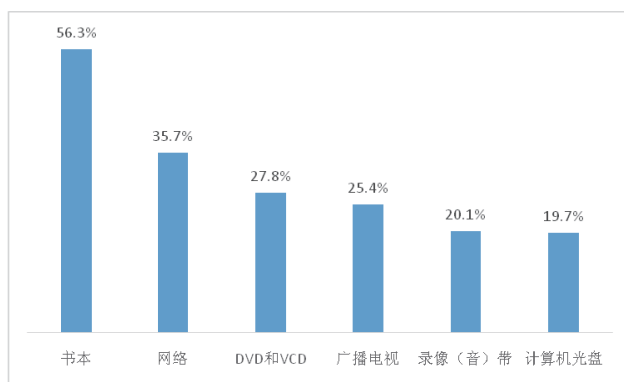


图8 社区居民希望使用的学习材料

(5) 社区教育急需解决的问题：缺乏适应需求的课程项目

为更好地开展社区教育，40% 左右的被调查社区居民认为需要解决的问题是“缺乏适应社区居民需求的社区项目”，其次有三分之一左右的社区居民需要解决的问题是“办学条件不足”和“社区居民参加学习的热情不高”，见图 9。

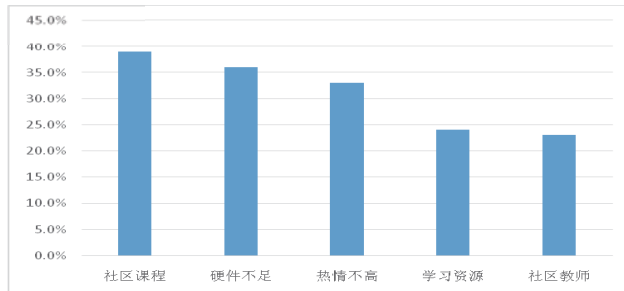


图9 社区教育需要解决的问题

三、完善社区教育课程体系建设的对策研究

(一) 构建社区教育课程体系的三个维度

课程体系是教育思想观念付诸实践的桥梁,是培养目标由理论变为实践的中介,它是一个具有特定功能、特定结构、开放性的知识、能力和经验的组合系统,它不仅将各类课程连结成一个统一整体,还充分体现了培养目标和培养规格,反映了社会、经济、文化发展的需要。社区教育课程体系的研究制定是实现社区教育目的的重要保障,是社区教育课程开设的前提与基础,反映了社区教育的理念与功能。科学的社区教育课程体系不仅能为社区教育课程开发指明方向,为社区教育课程管理提供便利,还能为社区教育课程评价提供依据。社区教育课程体系划分的多样性,反映了现在社区教育界对社区教育本质把握的差异性以及课程分类标准认识的差异性。

1. 人的发展的维度——反映社区教育多元性、自主性的要求

社区教育的“全员、全程、全方位”的特征决定了社区教育课程的多元性。社区教育课程的对象范围十分广泛,包括社区范围内的所有社区居民,婴幼儿、青少年、中年人以及老年人等等,其年龄、性别、受教育程度、职业经历都存在巨大差异,因而学习需求也存在巨大差异。这就决定了社区教育课程在课程目标、课程内容、课程安排等方面都呈现多元性特点。

与我们熟悉的普通教育相比,社区教育更强调课程的自应届生。社区教育是学员自愿自发参加的教育活动,没有任何强制限制,因此,社区教育课程应体现“以学习者为本”的教育理念,强调学习者个人对学习的自主性选择的自主性安排。学习者的自主性体现在社区教育的各个环节,体现在社区教育的方方面面,比如:学习者自主参与学习,在教学过程中主动交流过分享学习心得,在不同的教学环节或者不同的课程中,学习者和教师角色可以互换,对于学习结果学习者可以进行自我评价,甚至学员能够根据自己的需要自主开发和建设课程。

2. 社会发展的维度——反映社区教育时代性、现实性的特征

社区教育课程的开发不同于普通教育的学科课程,它不刻意追求理论知识的系统性、连贯性和深刻性,及其对学生智力发展的认知功能,它特别强调课程内容的时代性和现实性。因此,社区教育课程体系不仅要反映当前社会、经济、文化发展的状况与成果,还应根据社会、经济、文化、科技发展的变化,根据社会需求、教育观念的改变及时作出调整,社区教育的课程内容应充分反映时代发展的成果,也应及时回应时代发展的要求,社区教育课程开发应力争反映社

区发展的新要求,把社区发展中提出的新问题、新需求作为课程的新内容,用以修正、充实或改革原有课程。

3. 社区发展的维度——反映社区教育地域性、灵活性的特点

社区教育是依托社区开展的社会性教育,这一“社区本位性”决定了社区教育课程要以本社区的历史、文化、经济等为基础,要融入并且服务于社区的实际需要,为社区的和谐发展服务。由此可见,社区教育课程必然带有明显的区域特色,应根据本区域社区居民的学习基础,学习需求以及本区域社会、经济、文化发展的特点,设计开发适用的社区教育课程。

正是由于社区教育的地域性特点,因此现有的社区教育课程开发一般采取自建或改建的方式。自建就是社区根据本区域的特点,自行设计、开发、建设区域特色的课程;改建就是社区借鉴其它相近的课程,根据本区的基础和需求,进行适当的调整和删减,使之更适合本区社区居民学习。这样做既体现了本区社区居民的需要,又体现了社区建设的需要。

(二) 深化对社区教育课程资源创新与发展

社区教育章程并不以人的发展作为单一维度,社区教育课程体系应该反映上文所指的社区发展维度和社会发展维度。按社会发展维度,社区教育课程体系可以包括文化、艺术、历史、经济、军事、家庭、教育、宗教等;按社区发展维度,社区教育课程体系可以分为社区民主、社区安全、社区卫生、社区文化、社区环境等类别。社区教育课程体系还可以按社区对象以划分;婴幼儿教育、青少年教育、妇女教育、老年教育、农民教育等。社区教育课程体系可以从多角度进行构建,但需要把握科学性和实用性两大原则。随着社区教育的进一步发展以及对社区教育认识的不断深入,还必须深化对社区教育课程资源创新与发展,真正符合人的终身、全面发展以及社会、社区发展的要求。

1. 要定位于促进人和社区共同发展

社区教育课程目标应遵循和服从于社区教育的整体目标。现阶段,我国社区教育的培养目标。应是培养德、智、体、美诸方面全面发展,兼备“国家公民”和“世界公民”基本素质,能与社会发展保持动态平衡的新型中国公民。因此,社区教育课程应以促进人的全面发展为根本目标和最终价值取向,以本社区发展中的问题、要求为依据,以服务社区社区居民、提高社区社区居民的素养和生活质量为宗旨,从而有利于引导和帮助社区人实现全面发展,提高整体素质、

改善生活质量,并通过人的不断完善和终身发展促进社会的可持续发展。

2. 要以社区居民发展为核心设计课程体系

社区教育是全员、全程、全方位的教育,必然满足和适应社区社区居民广泛的教育需求,满足不同群体多元化发展的要求。因此,社区教育课程应是一个多层次、多系列、内容丰富、形式多样的立体化课程体系。在实际运用中,我们可通过建立全市性的社区教育课程资源数据库,收集和储存各类社区教育课程的课程名称、教学内容、任课教师、学时、授课时间、授课地点等基本信息,由广大社区居民根据自身的需要进行自主选择和学习,同时根据形势发展和社区居民需求的变化,及时调整和更新课程设置,丰富和充实教学内容,利用网络优势实现课程资源的共享。

3. 要重点开发特色优质的核心课程

社区教育核心课程是以社区学习者的共同需要以及社会生活的主要问题和领域为核心,以社会中心课程为蓝本,以问题为导向整合相关学科知识形成的,把学科课程、经验课程与社会中心课程融合为一体的,体现政治、经济和社会发展需要和总体要求反映社会核心价值观和市民基本素质要求的综合性的主题课程。社区教育核心课程是社区教育课程的主体和核心。社区教育课程建设要坚持选择性原则和适应性原则。要选择能刺激社区社区居民学习的积极性和主动性,能满足社区社区居民的兴趣爱好,并且贴近生活、注重实践、鼓励社区居民亲自参与、培养社区居民的创造能力的活动课程。另外,社区教育课程要面向社区全体成员,适应社区发展以及社区成员多层次的不同需要,适应科学技术和社区经济的发展,适应社区社区居民智力开发的需要。

4. 要充分整合社区教育的课程资源

要使资源开发最大限度地满足社区及其成员发展

的需要,其前提是必须充分开发社区教育的课程资源。既要重视有形课程资源的整合,又要重视无形课程资源的整合;既要重视显性的课程资源开发,又要重视潜在的课程资源的开发。其次,要通过对本地课程资源的调查,掌握它们的数量、种类、质量、结构、功能等情况,进行充分的整合,挖掘和盘活社区的课程资源,使其为社区的课程开发服务。

5. 要建立必要的保障机制

为保障社区教育课程的顺利开发和有效实施,推进立法,从组织、人力、经费投入、制度等方面加强对社区教育课程建设的支持和保障。确立社区成人教育的法律地位,能确立社区教育在国家教育体系中的地位,也有利于社区教育课程同其他教育课程的衔接和沟通,也得到国家的支持。要从整体和未来趋势的方向上把握社区教育课程的发展方向,切实使课程体现出为实现培训者服务的主动意识。课程开发必须先贴近社区的需要。强化实践性教育和技能训练。

6. 要完善评价及改进机制

当前,由于国家和地方无法采用类似于外部考试等评价手段来评价社区课程建设和实施的实际成效,那么,社区就必须建立较为规范的自觉自律的内部评价及改进机制,使教师进行自觉自律的自我评价,不断反思开发过程中出现的各种问题,自我批评、自我激励、自我改进,保证社区课程建设和实施的健康顺利进行,真正实现社区课程对社区教育发展的强有力的支持功能,更有效地促进社区居民的发展。

作者简介:

陆琴琴,女,上海市松江区中山街道社区学校副校长,主要研究方向社区教育课程与教学论。

参考文献:

- [1] 陈平,谭洛明,徐盈艳,社区教育需求调查研究[J],职业技术教育,2009(13)
- [2] 陈珂,关于厦门市鼓浪屿社区社区居民终身学习需求的调查报告[J],成人教育,2004(7)
- [3] 杜君英,社区教育课程现状分析[J],陕西师范大学继续教育学报(西安),2006(3)
- [4] 董华,论社区教育的课程开发[J],山西教育学院学报,2002(1)
- [5] 黄云龙,用生活教育理论构建社区教育的科学基础,教育研究,1996
- [6] 蒋鸣和,社区教育课程开发困境及其对策[J],西北成人教育学报,2002(2)
- [7] 蒋逸民,社区教育课程开发研究[J],开放教育研究,2010(1)
- [8] 李惠康,学习型城市——上海社区教育运作模式研究,研究报告。
- [9] 李征,上海市社区教育资源开发的现状分析[J],成人教育,2006(9)
- [10] 楼一峰,顾晓波,创建学习型城市研究[M],北京:高等教育出版社,2003.12

高校图书馆服务社区的探索与实践

丁洪霞

(青岛职业技术学院 图书馆, 山东 青岛 266555)

摘要: 国家经济实力及居民经济收入逐步提高后, 社区居民的文化需求层次越来越高。高校图书馆拥有较为丰富的图书资源和专业服务技能, 在完成为教师和学生提供服务的基础上, 可以发挥自己的优势, 为社区提供图书借阅、信息查询、科普教育等服务。青岛职业技术学院与灵珠山街道在共建社区图书馆方面进行了初步探索。

关键词: 高校图书馆; 社区服务; 资源共享; 读者服务

由于经济发展条件不足等原因, 我国社区图书馆的发展明显滞后于城市建设的发展。随着国家经济实力及社区居民经济收入的逐步提高, 社区居民的精神文化、知识技能提升等方面的需求日益旺盛, 由此而导致社区图书馆发展滞后与社区居民文化提升需求之间的矛盾日渐突出。

高校一般都与城市社区相毗邻, 社区居民到高校的交通很便捷, 这是高校图书馆为社区居民提供服务的优势条件。高校图书馆的资源丰富, 在做好为教师和学生提供服务之外, 应发挥自己的专业特长, 为社区居民提供个性化的服务, 以达到提升全民文化素质的目的。

一、社区图书馆的现状为建设意义

(一) 社区图书馆定义

对于社区图书馆, 目前学术界还没有一个标准的定义。“社区”一词于1933年由费孝通先生引入我国, 是指若干社会群体或社会组织聚集在某一个领域里所形成的一个生活上相互关联的大集体, 是社会有机体最基本的内容, 是宏观社会的缩影。1933年出版的《图书馆学科百科全书》中将公共图书馆定义为: “公共

图书馆是由国家中央或者地方政府管理、资助和扶持, 免费为社会公众提供服务的图书馆。”^[1]

从功能和特性上来看, 社区图书馆与公共图书馆属于同一个范畴。由此, 社区图书馆可以定义为: 为一定地域内的所有居民服务的, 具有公益性、教育性、休闲性等特征的文献信息集散场所。它是社区的有机组成部分, 是通过文献信息的选择、组合、贮存和传递来为社区内的所有居民服务的图书馆。它具有区域性、全民性、系统性和多样性等特征, 是普及科学文化知识和提高全民素质的重要场所。

(二) 我国社区图书馆现状

随着国家经济实力提升, 地方政府对文化的投入逐步增加, 我国的公共图书馆事业的资源日渐丰富, 截止到2011年, 全国公共图书馆数量增加到2952家。但我国人均公共图书馆资源仍显匮乏, 年人均购书经费不足1元, 人均藏书不足0.5册。^[2]

我国中小城市平均每市一般仅拥有一座公共图书馆。通过一个公共图书馆为全市居民提供图书借阅等服务, 图书馆资源的相对匮乏, 以及交通不便等原因, 社区居民日益增长的文化需求无法得到满足。

（三）发挥高校图书馆社会服务的意义

随着城镇化规模的逐渐扩大，越来越多的人口涌入城市，人口规模扩大，形成很多大的城市社区，如北京的回龙观社区的居民就超过30万。虽然在北京、上海、广州这些较发达的城市已经在社区中建立图书馆，但并没有普及，其他大部分城市的社区图书馆建设几乎还没起步，这就无法应对知识经济时代社区居民终生学习的需求，如何满足社区居民的文化生活需求成为一个亟待解决的难题。

高校图书馆拥有图书资源优势，通过发挥其社区服务功能，可以在一定程度上弥补社区图书馆建设投入不足的缺憾。图书馆以其特有的功能，适合成为社区文化教育的中心，以担负起社区文化建设和教育培养的重任，成为社区居民身边的学校。借助图书馆所特有的文化氛围，通过开展形式多样的文化活动为居民营造文化休闲与学习天地。社区图书馆同时还可以作为社区信息的集散地，在为居民学习阅读、文化休闲服务的同时，为居民工作和生活提供信息服务，把社区图书馆打造成社区居民学习、休闲、娱乐的场所。

二、高校图书馆的专业优势

（一）资源丰富

教育部对高校图书馆“生均图书”等办学指标都有严格的要求，现在高校图书馆都具有稳定的经费投入，可以保证每年的文献、期刊、图书的购置费用。并且高校图书馆的文献购置总经费要远远超过普通的公共图书馆。据有关资料统计，我国高校图书馆12000所，拥有文献5亿多册，文献信息资源占总量的40%之多。^[4]并且在经费和制度保障之下，书库书刊可以得到适时补充和更新，以保证为读者提供最前沿的知识和信息。

（二）网络服务便利

高校图书馆的电子信息资源丰富，一般都建有一系列的国内外文献数据库，随着资金投入逐年加大，我国高校在数字化图书馆建设成果方面，已经不输美国、日本等发达国家。自2000年底教育部提出“校校通”工作以来，各高校积极进行了校园网建设。如今各高校图书馆的网络化程度很高，图书借阅、查询等服务已经实现了网络化管理，通过网络即可进行书目检索、预约借书等。便捷的网络访问使读者足不出户就可实现信息交流与资源共享。

（三）服务专业

高校图书馆工作人员在学历结构、学科结构、职称结构等方面优势明显。这些工作人员具备较高的政治思想素质、良好的职业道德、丰富全面的文化知识，以及图书情报专业的技能、熟练的计算机操作技能和

较强的外语阅读写作能力，能够为社区居民提供更优质、专业化的服务。

三、高校图书馆为社区提供个性化服务的措施

（一）做好基础调研，明确社区居民的阅读需求

社区图书馆要想成为吸引社区居民的“第二起居室”，需要针对社区居民的阅读需要做好详尽的基础调研。不同类型、不同年龄层次的社区居民阅读需求差别很大，只有在做好社区居民阅读需求调研的基础上，有针对性地开展相关的阅读服务，才能把社区居民吸引到图书馆当中。青岛职业技术学院在与灵珠山街道共建社区图书馆过程中，组成调研工作小组到灵珠山社区充分调研社区居民构成特点，定期赴社区举办图书推广宣介会，实地了解社区居民的阅读需求，学院图书馆根据社区居民填写的书籍阅读需求表采购图书。通过这些方式很好地满足了社区居民的阅读需求。

（二）以社区为中心，将图书馆延伸到社区

现在一些经济发达地区的社区文体娱乐设施相对完善，很多社区都有完善的社区居民阅览室，街道办事处有经费支持，对于这种类型的社区，可以将图书馆延伸到社区当中。

青岛职业技术学院与青岛开发区灵珠山街道合作共建社区学院，把图书馆延伸到社区当中。学院与社区共同采用Interlib图书借阅管理系统实现网络互联，在统一管理平台下，避免采购重复的文献资源，提高资源的使用效率和效果，并可以充分发挥高校图书馆在网络信息资源方面的优势，社区居民足不出户即可享受到便利的图书借阅、信息查询等服务。通过图书调拨、图书漂流等形式，实现学院图书馆与社区图书馆互助合作、资源共享。社区居民使用同一张借阅证可到任何一个图书馆借书或还书，服务方便、快捷。同时灵珠山社区网站开辟阅读专区，打造公共阅读交流互动展示平台，逐步形成比较完备便捷的购书、借书、读书服务体系。

社区居民来源比较复杂，社区图书馆根据灵珠山社区居民的构成特点，细分为干部、居民、学生等不同的阅读群体，根据群体阅读需求，每年向各阅读群体推荐重点阅读书目。同时社区学院图书馆可以根据社区的产业结构、劳动力需求、社区文化等因素确定自己的特色馆藏。社区图书馆通过基于社区居民对文献信息的需求而开展的服务，帮助社区居民解决在生活、生产和工作中遇到的实际问题，取得了良好的效果。以此为基础，通过逐步建立、健全计算机信息服务网络和信息数据库，逐渐开展对外有偿信息服务业务。

青岛职业技术学院与灵珠山社区联合举办了读书

社区行——全民读书活动启动仪式，开展了名家讲座进社区、你选书我买单、好书推荐等活动。以活动促读书，充分发挥图书服务育人的积极作用，使图书更好地服务广大社区居民，切实推进青岛市“百千万”（即开展百项阅读活动、建设千家阅读窗口、发放万册免费读物）全民读书工程。

（三）面向社区居民，提供全方位的个性化服务

1. 为社区居民提供便利的图书借阅服务。学院社区图书馆在建设过程当中，以全民服务为准则，坚持以“满足你家中男女老幼每一份子的需要”为服务宗旨。每一个社区居民都是图书馆的服务对象，学院周边的社区居民使用居民身份证即可免费办理图书借阅卡，享受图书馆提供免费的服务。

2. 合理设置图书馆开放时间，为社区居民提供便利。学院图书馆需要根据社区居民的生活习惯进行适当调整，如开设早晨借阅服务，将图书馆的开放时间延长到晚上 9:30，周六周日对外开放等，为社区居民的图书借阅提供便利。

3. 开展新的服务项目，增加社区图书馆的吸引力。学院图书馆在提供预借、续借图书和推荐新书等传统服务项目的基础上，拓展新的信息服务项目，如发布社区新闻、气象与旅游指南等。通过这些措施，使得图书馆成为居民们了解相关信息的一个门户。

4. 面向不同的社区居民，开展个性化服务。不同层次、不同年龄段的社区居民文化阅读的需求差异较大，社区图书馆在运行过程当中，需要针对不同的社区居民，开展个性化的服务。

（1）面向幼儿、少儿的服务。青岛开发区的社区外来务工人员多，这些社区居民在寒暑假的时候往往没有时间和精力来照顾孩子。社区图书馆可以发挥在社区的优势，通过开办儿童故事会、科普知识讲座等活动把社区儿童吸引到图书馆中来，承担起社区青少年素质教育中心的责任，为家长解决后顾之忧。

（2）面向在职人员的服务。青岛开发区的社区居民以中青年人居多，在知识更新速度越来越快的知识经济时代，这部分人群的知识更新需求旺盛，但平时要忙于工作，无暇光顾图书馆。

（3）面向下岗、待岗人员的服务。面向社区居民中的下岗、待岗人员，学院图书馆利用自身的专业

优势，通过举办公益性讲座、劳动技能认证培训等服务，对这部分人员进行技能培训，利用好合作企业的招聘需求，为其寻求就业机会。

（4）面向老年人的服务。中国正逐步步入老年社会，社区中的老年人越来越多，社区图书馆应根据老年人的阅读爱好与生理特点，将老年人爱读的报刊放在楼层较低的阅览室，方便老年读者。并通过开办养生讲座、老年健身等活动，提供老年社区居民所喜爱的服务。

（5）面向全体社区居民，提供文化休闲服务。图书馆作为一个文化气息浓郁的活动场所，社区图书馆在建设过程当中，需要加大休闲文化的建设力度，多为读者提供休闲资源，以丰富读者的休闲生活。通过设立报告厅、多功能厅、展览厅、影剧场等场所，给社区居民提供一个自我展示的舞台；举办内容丰富、形式多样、读者喜闻乐见的文化休闲活动，把社区居民吸引过来，让社区居民实现良性的互动交流，建立和谐社区。

我国改革发展正处于一个关键时期，中共“十八大”报告中明确提出扎实推进社会主义文化强国建设的目标，社区作为公民精神文明与公民道德建设的基层单位，要在社区物质文明日益丰富的同时，通过提供多种多样的文化服务来满足社区居民越来越旺盛的文化需求。社区图书馆作为现代社会传播科学文化知识和服务民众的重要载体，已经成为社区文化建设不可或缺的重要组成部分。通过发挥图书馆的专业优势，创造和谐的社区环境及人际交往环境，在构建和谐社会中能发挥重要作用。

高校图书馆应在发挥馆藏、专业及信息服务等优势的基础上，通过为社区居民提供图书借阅、科技讲座、信息查询等个性化服务的方式，充分利用大学的智力资源为社区居民提供服务。在具体的实践过程中，需要在为教师和学生做好主要服务的基础上，兼顾为社区居民提供服务，要遵循因地制宜原则，视图书馆承载服务的能力做好统筹安排与协调。

作者简介：

丁洪霞（1974-），女，山东青岛人，助理馆员，硕士。

参考文献：

- [1] 王玉波. 国外图书馆社区服务的进展研究 [J]. 图书馆, 2011, (5): 85 - 96.
- [2] 吕红. 安庆城镇社区图书馆现状与发展对策研究 [J]. 工会博览, 2010, (4): 22 - 30.
- [3] 徐桂红. 我国社区图书馆的建设构想 [J]. 中国科技信息, 2007, (13): 18 - 22.
- [4] 孙彦峰, 沈丽英. 略论社区图书馆的建设、管理与服务 [J]. 图书馆理论与实践, 2011, (6): 28 - 32.

青岛市融入“一带一路”战略亟需解决的几个问题

于慎澄 李 刚

(中共青岛市委党校经济学部, 青岛城阳区委党校教研室, 山东青岛 266071)

摘要: 融入“一带一路”战略是青岛市今后的必然发展趋势, 在融入过程中要重视和妥善处理几个重要问题: 正确处理与同类城市的竞争, 积极拓展陆海空通道, 加强对“一带一路”沿线国家进行研究, 加强与国内城市协调合作, 认识和防范风险等。

关键词: 青岛市; 一带一路; 城市经济

2013年9月和10月, 习近平总书记分别提出建设“新丝绸之路经济带”和“21世纪海上丝绸之路”的战略构想, 推进“一带一路”建设既是中国扩大和深化对外开放的需要, 也是加强和亚欧非及世界各国互利合作的需要。2015年3月, 国务院授权三部委发布的《推动共建丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路的愿景与行动》对各地参与“一带一路”战略进行了总体部署, 明确提出要加强青岛等沿海城市港口建设。青岛市2014年就提出打造“一带一路”综合枢纽城市的构想, 目前已围绕建设“一带一路”双向开放桥头堡、东亚海洋合作平台、“一带一路”经贸合作枢纽、“一带一路”综合保障服务基地全面展开工作, 融入“一带一路”战略。融入“一带一路”需要走出去, 请进来, 发挥市场优势, 提高企业核心竞争力, 需要政府与企业携手前行, 在这个过程中, 有几个问题必须得到重视和妥善处理。

一、正确处理与同类城市的竞争

(一) 竞争客观存在

目前国内提出建设“一带一路”“支点”、“桥头堡”、“节点”、“核心”等概念的区域或城市很多, 与青岛位置相似, 定位相近的城市主要都是北方的沿海城市, 如天津、连云港、大连、秦皇岛、烟台、日照等。这些城市的普遍特点是: 从历史角度, 这些城市基本都是古代北方海上丝绸之路的必经之地, 有深厚的海上丝绸之路文化底蕴; 从地理位置角度, 这些城市基本都处于“一带”和“一路”的交汇处, 且基本处于新亚欧大陆桥经济走廊的覆盖范围, 容易将“一带”和“一路”联系起来; 从经济发展角度, 这些城市基本都是我国重要的港口城市, 外向型经济发达, 面向日韩和东北亚的经济往来较为密切, 且港铁联运使得很多城市都有经铁路向中西亚和欧洲运送货物的通道。青岛融入“一带一路”战略过程中与这些城市在定位上存在一定的交叉, 在发展方向上存在一定的重叠, 因而, 随着各地融入“一带一路”实质性工作

的展开，青岛势必会和这些城市展开较为激烈的竞争。

（二）正确认识与同类城市的竞争

首先，与同类城市的竞争不见得是个坏事。竞争是市场经济的基本特点，与同类城市有竞争是正常现象，有竞争意识有利于推动我市在融入“一带一路”战略过程中更加注重融入质量。从政府层面，在功能定位、战略布局、政策措施等方面会充分考虑青岛特色，充分发挥青岛优势；从企业层面，在贸易往来、投资运作、产能合作等方面会更加务实、精细，更加注重形成和提升自身的核心竞争力。

其次，青岛与这些城市存在竞争差异。尽管在融入“一带一路”战略中的定位和发展方向存在一定的交叉和重叠，但青岛与天津、连云港、大连、秦皇岛、烟台、日照等同类城市不可能存在全面的竞争，因为这些城市在支柱产业选择、产品结构、贸易特色、投资结构等方面都存在明显差异。即使是港口、新亚欧大陆桥铁路通道等，这些城市也存在较大差异，如港口功能、货物种类的差异，新亚欧大陆桥铁路通道线路的差异等。因此，竞争不会是全面竞争，只能是差异化竞争。

第三，“一带一路”战略完全容得下这些城市的竞争。“一带一路”沿线64个国家，大多是发展中国家和新兴市场国家，总人口约44亿，经济总量约21万亿美元，分别约占全球的63%和29%，市场容量巨大。据统计，过去10年，中国与“一带一路”沿线国家贸易年均增长19%，直接投资年均增长46%，随着“一带一路”战略的推进，这个市场发展潜力巨大。可以预计，“一带一路”战略的巨大空间足以容下这些城市的竞争。

（三）竞争中寻求合作

面对巨大的市场，差异化竞争意味着任何一个城市都没有足够大的能力满足交易对手的所有需求，因此，竞争中的合作是必然选择。第一，要加强与同类城市的协调，形成合作机制。沿海同类城市要看到今后合作的空间，相互倾轧就是两败俱伤，竞争中的合作才是双赢。因此，地方政府间达成一定的默契，形成合适的合作机制至关重要。第二，要加强与同类城市的交流，互通有无，及时补位。这包括市场信息的交流、政府的交流、企业的交流等，只要利益补偿等

合作机制到位，这种交流就会带来更多的合作利益。

二、拓展陆海空通道

（一）通道是融入“一带一路”战略的前提

国内发展的经验表明，“要想富，先修路”。《愿景与行动》明确提出“五通”的合作重点，其中，基础设施互联互通是“一带一路”建设的优先领域，青岛市要融入“一带一路”战略，前提是要有良好的便捷的陆海空通道。没有通道，投资贸易合作作为“一带一路”建设的重点内容就成为无源之水，无本之木，根本无法落到实处。融入“一带一路”战略的通道应该包括陆海空全方位的通道。

（二）融入“一带一路”的通道尚不太通畅

青岛市融入“一带一路”的海上通道要优于空中和陆上。港口是青岛的特色，2014年，青岛市港口货物吞吐量4.8亿吨，集装箱吞吐量1658万标箱，均位居世界第七位，与世界上130多个国家和地区的450多个港口有贸易往来，海上通道畅通且运力较强。但空中和陆上通道明显较弱。2014年，青岛机场旅客吞吐量1641万，位居全国同类机场第14位，航线主要遍及大陆、港台、日韩、泰国、德国、美国等，与“一带一路”沿线国家的直通航班较少，空中通道尚需拓展。陆上通道主要靠铁路，青岛目前已经有“青新欧”跨国货运铁路通道，主通道为青岛—济南—石家庄—太原—武威—阿拉山口或霍尔果斯出境，辅通道为青岛—济南—郑州—西安—兰州—阿拉山口或霍尔果斯出境，基本为双线电气化铁路，但国内铁路客货混行，运费较高，且济青线速度较慢。尤为重要的是，青岛市目前的海铁联运还缺少疏港铁路，从港口到铁路集装箱中心还需汽车转运，成本高、速度慢。

（三）拓展陆海空通道

第一，拓展陆上通道。刚刚获批的济青高铁项目在一定程度上可以缓解胶济线的压力，但对建立“一带一路”铁路通道远远不够，今后我国铁路面临很大的发展任务，不但在胶济线，而且在重要的铁路通道上，要加大复线建设力度，更为重要的是要逐步实行客货分线运输。对青岛而言，要加快海铁联运步伐，近期要加大疏港铁路规划建设力度，尤其要加快前湾港至胶州集装箱中心站专用铁路建设，远期可以研究建设中韩日铁路轮渡等项目。

第二,拓展海上通道。一方面要加大港口建设力度,尽快完善董家口港各项功能,准确划分前湾港与董家口港功能,打造分工明确,互补合作的现代港口群。另一方面要完善港口功能。以打造第四代港口为契机,大力完善港口服务功能,积极发展航运金融、船务租赁、产品交易、会展等港口服务产业,提升港口吸引力,拓展港口国际影响力。

第三,拓展空中通道。一方面要加快新机场建设,彻底解决运力有限增加与旅客货邮迅猛增长的矛盾。另一方面要积极拓宽网络通达区域,逐渐向“一带一路”沿线国家延伸和拓展,将青岛机场由区域性国际门户机场提升为“一带一路”国际门户机场。

三、对“一带一路”沿线国家进行研究

(一)“一带一路”沿线国家值得研究

“一带一路”沿线国家情况差异较大,如果不深入研究而贸然出击,则必然带来巨大的风险,不但影响我市融入“一带一路”的效果,而且会大大挫伤企业积极性。一种差异是沿线国家国情不同。由于历史、文化、宗教等原因,不同国家经济发展水平、政策制度设计、法律法规、行业标准、风俗信仰等方面各不相同,甚至差异很大,如不研究清楚,不但无法开拓市场,而且可能产生较大风险。另一种差异是沿线国家对“一带一路”态度不同。“一带一路”战略提出后,沿线国家态度主要有以下几种类型:一是支持和拥护。大多数沿线国家希望借“一带一路”实现本国的开放和发展;二是持质疑态度。有少数国家质疑我国的动机,尤其对“一带一路”战略牵涉到资源能源问题有抵触情绪;三是迷茫。少数国家的智库和官员,不但了解我国“一带一路”战略,甚至对于中国的了解也知之甚少,感觉“一带一路”与其无关;四是暗中另立炉灶。少数迅速壮大的国家不甘中国风头,一方面附和“一带一路”,另一方面提出自己的区域发展布局。对此,如不一一研究清楚,盲目投资可能会有风险。

(二)积极开展“一带一路”沿线国家研究

第一,有侧重点地研究。由于经费和人员有限,我市对“一带一路”沿线国家的研究只能有侧重点地进行。从研究国别上看,要在照顾到区域面的基础上,侧重于加强对与我市经贸往来密切的沿线国家的研

究。从研究内容上看,要在广泛研究的基础上,侧重于与我市产业关联度大的相关产业和政策的研究。从研究方法上看,要坚持政府研究与企业研究相结合,但以企业研究为主,政府研究为辅。

第二,加大对“一带一路”沿线国家研究的支持力度。一方面要加大资金支持力度,各类市级研究项目更多地向“一带一路”沿线国家研究倾斜,支持我市研究人员申报国家、省级相关研究,对同类研究进行奖励或配套资金支持。另一方面要鼓励研究精深问题。鼓励研究人员从事“一带一路”沿线国家小问题的研究,如海关运作、运输价格、地区结构、社会舆情、文化背景、种族部落关系等,便于我市企业更深入了解当事国或地区的情况,但是,这需要培育一大批“一带一路”沿线国家研究人才。

第三,将研究成果转化为政策调整。研究成果必须落到政策才能发挥其效用。如关于海关运作的研究,在研究“一带一路”沿线国家海关关检的基础上,能否将新亚欧大陆桥沿线国家的海关通关实现“关检互认”至关重要;如关于运输价格的研究,在研究不同铁路路段价格差异的基础上,能否建立谈判机制将新亚欧大陆桥沿线运输价格降低并统一才是解决问题之道等。

四、加强与国内城市协调合作

(一)与国内城市协调合作的必要性与可行性

与国内城市的协调合作包括与多种类型城市的合作,一是与新亚欧大陆桥经济走廊城市的协调合作。青岛市是新欧亚大陆桥经济走廊主要节点城市,在地理位置上处于新欧亚大陆桥经济走廊东端,要想通过新欧亚大陆桥与中亚、欧洲密切联系起来,必然要经过西安、兰州、乌鲁木齐等新欧亚大陆桥经济走廊众多的内陆城市,加强与他们的协调合作势在必行,同样道理,这些城市要与日韩、东北亚联系,青岛是很好的支点合作伙伴。二是与其他经济走廊核心城市或代表城市的协调合作,目前,我国正在与沿线国家规划建设中俄、新亚欧大陆桥、中国—中亚—西亚、中国—中南半岛、中巴、孟中印缅等六大经济走廊。国内任何一个城市,不可能同时成为所有经济走廊的核心城市,但可以同时参与所有经济走廊的发展。青岛市重点融入的是新亚欧大陆桥经济走廊,也可以与

中蒙俄经济走廊有密切联系，也可以积极参与其他经济走廊发展，但往往要通过与其他经济走廊的核心城市或重点城市合作来完成交易。同样道理，其他经济走廊的核心城市或重点城市也需要与我们加强合作。三是与沿海港口城市的协调合作。沿海港口城市既是青岛市的竞争对手，但在面对巨大市场的时也是合作的伙伴，协调合作既必要又可行。四是与周边城市的协调合作。国内区域经济发展最大特点就是区域经济一体化发展，这也是新形势下提升区域竞争力的必然选择，任何一个城市都很难独立在区域发展中做大做强，必须与周边城市协同合作。青岛要融入“一带一路”战略，也必须与周边城市联手，形成合力，共同在“一带一路”拓展出新的天地。

（二）加强与国内城市协调合作

第一，加强与六大经济走廊核心城市或代表城市的协调合作。对于六大经济走廊核心城市或代表城市，尤其对于新亚欧大陆桥经济走廊的内陆城市，要加强紧密合作。重点在海关通关一体化、海铁联运、“双重运输”物流服务平台建设方面加强协调合作，利用港口资源，通过多点布局新亚欧大陆桥经济走廊内陆城市的无水港，开发经济走廊腹地铁路集装箱货源，为腹地外贸企业提供经济、便捷的物流服务，增强经济走廊腹地的集货能力。

第二，加强与沿海港口城市的协调合作。学习上海、宁波等南方先进港口经验，加强与其定期交流，实现创新模式共享，不断提高融入“一带一路”能力。加强与天津、连云港、大连、秦皇岛等北方港口城市的联络和信息交流，在竞争中寻求合作空间和机遇。

第三，加强与周边城市协调合作。尤其要加强与潍坊、日照等城市的一体化进程，在加快构建青潍日一体化交通网络体系的基础上，逐渐在产业分工、城市规划、公共管理、要素流动等方面加大协调合作力度，逐步拉近三个城市距离，形成合力。

五、积极防范风险

（一）融入“一带一路”的风险不可小觑

应当清醒认识到，青岛市融入“一带一路”战略绝非一路坦途，各种风险不容小觑。一是经济风险。“一带一路”沿线虽然有发达的市场经济国家，更多的是发展中国家和新兴市场国家，基础设施不畅、道路不

通、环境不明等带来的投资与贸易风险会一定程度存在，贸易过程中的通关、理货、索赔、清关也会因为沿线各国的国情不同产生不同的时滞并带来风险等。二是政治政策风险。中亚、西亚、北非等地个别国家国内政局持续动荡，政治机构更迭频繁，政策不稳定，法律法规体系不健全，朝令夕改的情况时有发生，这对要求政局政策稳定的投资和贸易不利。三是恐怖主义风险。“一带一路”沿线个别国家存在极端宗教势力和暴力恐怖势力活动，不利于经贸往来。四是风俗文化风险。宗教信仰和风俗习惯的差异有时会诱发各种社会冲突等。

（二）积极防范和化解风险

第一，建立重大项目决策风险评估机制。针对“走出去”和“引进来”的大型项目，必须认真开展可行性预研和风险评估。既要考察项目主体的技术水准和核心竞争力，更要评估项目落地国家的经营环境和社会风险。对于有可能涉及环境污染、能源安全、基础设施建设等方面的敏感项目，前期必须与所在国政府进行充分的沟通。

第二，建立风险预警机制。配合中央政府，建立与沿途各国在打击极端宗教势力、国际恐怖势力和民族分裂势力等方面的安全风险预警机制，通力合作，提早预防，共同打击。

第三，积极稳妥地引入商业保险。保险在在跨国投资、经贸活动、基础设施建设等方面，均可以起到很好的“止损”作用。鼓励我市大型保险公司积极开展“一带一路”风险保险业务的可行性，在目前已有海外保险业务的基础上，加大对我市企业走出国门的支持力度，解除其后顾之忧。

第四，建立突发事件的快速响应机制。针对我市融入“一带一路”战略可能存在的突出问题，制定相应的应急预案，加强与沿线国家、城市的沟通与交流，并根据预案提前做好演练。一旦风险管理失效，可以立即启动快速响应机制，作为风险防控的“兜底”之策。

作者简介：

于慎澄，中共青岛市委党校经济学部副主任、副教授。

李刚，青岛城阳区委党校教研室主任。

高校构建协同育人工作体系的实践探索

曲晓琳 张卫东 王林 王方晴

(中国石油大学(华东), 山东青岛 266580)

摘要: 构建协同育人工作体系,是高校党政管理系统落实立德树人根本任务的重要途径,也是深化教育改革的重中之重。研究表明,构建协同育人工作体系能够实现教育资源的优化配置,有利于更新教育理念、变革教育方式和形式,提高人才培养质量。高校教育和管理者应当树立协同思维,注重协同效应,按照系统论的要求,从育人力量、育人内容、育人过程、育人资源等四个维度建立健全协同育人工作机制、落实立德树人根本任务。

关键词: 高校;协同育人;立德树人;人才培养

教育部《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》指出,立德树人是发展中国特色社会主义教育事业的核心所在,是培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人的本质要求。^[1]从某种程度上看,构建协同育人工作体系,是高校党政管理系统落实立德树人根本任务的重要途径,也是深化教育改革的重中之重。然而,协同育人是一项系统工程,涉及到教育理念、结构体系、培养模式、运行管理、资源建设、环境营造、质量评价等多个方面。不仅需要专任教师、管理人员、教辅人员、学生工作者以及家庭、社会、学生的共同努力,更需要按照系统论的要求实现子系统之间、不同要素之间的有机结合、协同联动。从系统论的视域出发,全方位剖析协同育人工作体系的内涵、机理和实现路径具有重要的现实和长远意义。

一、协同育人的内涵和作用机理

(一) 内涵

协同育人是指根据人才培养的目标定位,教育者合理配置和利用各方面优质资源,发挥聚集效应,全方位合作与协同,有效组织教育教学活动,使受教育者综合素质得以提高的教育过程。^[2]从系统论的角度看,协同育也可视为高校各子系统通过环境条件的改变,使新的序参量出现,从而形成各育人目标相互配合、各部门相互协调、资源实现优化配置的一种有序结构。^[3]

(二) 作用机理

从作用目标上看,协同育人不仅注重“教”与“学”的相彰,更注重“德”与“才”的统一,旨在将学校育才、学生成才和社会需才三者有机结合起来。从作用方式上看,协同育人自觉遵循现代高等教育客观规律,通过控制系统要素之间合理组合、相互作用,促使各个子系统始终围绕立德树人总体目标耦合联动、良序运行。它综合利用教育主体、客体和环境三方资源,使这些资源子系统围绕育人目标在教育过程有序高效流

动,最大限度地发挥作用。从作用效果看,协同育人不仅能够实现资源的优化配置,而且利于更新教育理念、变革教育方式和形式,最终提高人才培养质量和效益。

二、高校构建协同育人工作体系的必要性和现实意义

(一)是落实立德树人根本任务、培育社会主义“四有”新人的内在要求

培育“有理想、有道德、有文化、有纪律”的社会主义“四有”新人是高校肩负的重要使命和政治任务。“四有”涵盖了学生个体发展的主要方面,是实现个体自由全面发展的重要基础。但这四个育人目标体现着个体不同方面的能力,“有理想”、“有道德”和“有纪律”体现的是个体的品德和修养,而“有文化”侧重于个体的业务和实践能力。上述几种能力的培养路径也并非完全一致。如通过课上系统的专业学习,学生的业务能力能够显著提高,但仅仅通过课堂传授道德常识,个体的道德素养未必就能明显提升。不同育人目标之间既相互联系,也具有一定的差异。这就要求教育者能够充分发挥各个教育子系统的能动性,多维度、全方位、全过程协同育人。以促进学生成长成才作为出发点和落脚点,寓教于乐、激励创新,科教协同、产学研结合,协同培养创新人才。同时要大力实施供给侧改革,提供优质教育供给,运用“互联网+”等信息手段,加快推进课程、师资等优质教育资源共享,协同推进立德树人任务的落实。

(二)是应对高校育人方式和载体分化的有效抓手

当前高校人才培养遵从专业化和分工制,育人方式和载体不断分化,要求教育过程中必须贯穿协同育人的理念。^[3]从“课上”的角度看,大学课程按照培养目标的不同分为基础课、专业课、选修课等,涵盖科技、人文等多个门类,需要不同专业领域、多个教学单位协作完成。它们是培养学生“有文化”能力的关键一环。这就要求各个专业教学单位紧紧围绕人才培养目标科学制定教学计划,密切沟通授课情况,及

时沟通反馈人才培养的阶段性进展,协同推进教学任务的落实。从“课下”的角度看,教育者应着力培养学生的理想信念、道德素养、协作能力、守法意识和诚信意识等。这需要高校党政管理系,如二级院系、团委、学生工作处、就业指导中心等,科学进行职责分工,明确责任主体,合力助推大学生成长成才。这些部门的协同配合是培养学生“有理想”、“有道德”和“有纪律”能力的重要保证。因此,为应对高校教、辅系统的不断分化,更好地完成育人工作目标,必须按照系统论的要求,坚持协同育人工作体系。

(三)是新形势下高校教育结构调整优化和培养模式转变的必由之路

高校作为国民教育序列的顶端,肩负着“高端人才供给”和“科技创新”的双重使命,对实现国家战略、支撑现代化强国建设具有重大意义,必须按照“四个全面”战略布局,突出结构调整优化和培养模式转变,实现更高质量、更有效率发展[4]。这就要求教育者把培养学生创新精神,提高科技创新能力摆在更加突出位置,主动作为,为行业发展和各方面创新提供高素质人才。高素质人才不仅应当具备过硬的专业知识,还需具有国际视野、全球眼光,具备较强的创新创业能力。这就要求教育者自觉加强与世界各国在人才培养、科学研究等方面的深度交流合作;加快结构性改革和教育模式创新,充分调动各方积极性,吸引行业企业、社会组织等积极参与到学校教育中来;同时探索实施跨学科、跨机构、跨部门协同培养,探索建立高校与行业企业联合培养基地等,全方位构建协同培养育人机制。

三、高校构建协同育人工作体系的实现路径

高校教育和管理者应以落实立德树人根本任务为核心,以学生最大化、全面化、个性化发展为宗旨,探索实现教育子系统之间、不同要素之间的有机结合、协同联动。笔者认为构建协同育人工作体系可依据系统论的要求,从育人力量、育人内容、育人过程和育人资源等四个维度着力,所提出的协同育人工作体系如图1所示。

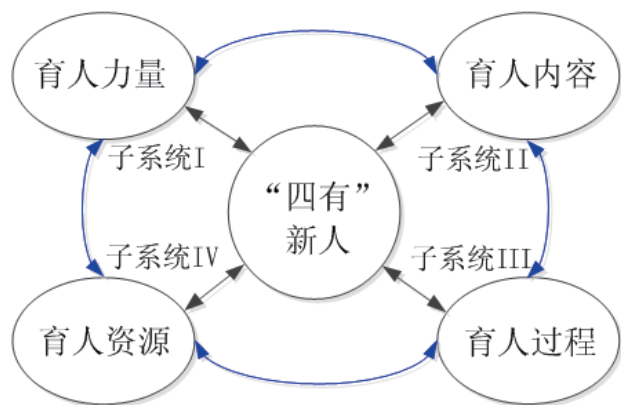


图1 协同育人工作体系

（一）协同育人力量，形成全员育人工作格局

施教者、受教者和教育工具被视为教育系统的荷载型因素，是其他教育因素发生作用的物质基础。在荷载型因素中育人力量即人的因素最为关键，育人力量的有效协同是思路协同、内容协同、过程协同和资源协同的前提和基础。落实立德树人根本任务，首先要按照人才培养的系统要求把育人力量集结起来，把任务落实到每个人身上，并把来自施教者一方的教育、管理、服务与来自受教者一方的自我教育、自我管理、自我服务有机统一，共同提高系统的整体效能。

一方面，应探索建立党政工学、校院系“四方三级”协同管理体制，为协同育人提供体制机制保障。大力推动全员育人和尊师重教工作，注重育人力量间的协同配合，搭建一支由专任教师、行政及教辅人员、学生工作者、学生组织及学生骨干为主，企业人员及校友、家庭及社会人士参与的协同育人网络，并努力在教育与自我教育的结合上将育人网路向全体在校生延伸。

另一方面，从学校管理层做起，重视抓好四个结合。一是顶层设计的结合，以人才培养体系为指导，由国内外校企专家共同参与培养方案和培养标准的修订工作，为实施好人才培养两个计划、利用好人才培养两个课堂奠定基础；二是舆论导向的结合，由校院两级党政系统将反映各项具体工作的宣传视角聚焦到人才培养的舆论导向上来，强化一切办学活动都是为了育人的声音；三是育人载体的结合，通过组织大创

项目、科技赛事、实习实训、毕业设计、就业指导和学生社团活动，把专任教师、辅导员、企业技术人员、优秀研究生和高年级本科生等多方面的力量整合到学生培养过程中，利用教科结合、校企合作、师生互动、学长传承的形式，助推学生知识、能力、素质协调发展；四是考核评价的结合，从日常管理、职称评审、岗位考核、绩效分配、评先树优等方面，倡导和激励教职工积极参与协同育人，全面履行教育责任。

（二）协同育人内容，建立目标牵引工作机制

育人内容体现着教育活动的方向性、先进性、丰富性、规律性以及创造性，是教育水平的反映。坚持育人内容协同就是要通过对内容要素的优化，使教育活动达到最好的质态、量态和能态。培育“有理想、有道德、有文化、有纪律”的高素质专门人才和拔尖创新人才，为优秀学生将来成为行业领军人才奠定基础，是高等院校共同的职责和人才培养目标，也是协同育人内容、为学生配制营养餐的基本依据。

推进育人内容协同，其基本思路可以概括为：围绕一个目标，依托两个计划，抓好三个课堂，强化四个要求，推进五大工作。即围绕专业人才培养目标，依托专业培养计划和自主发展计划，抓好以专业教学为主的第一课堂、以能力素质拓展为主的第二课堂、以网络育人和学生自主学习为主的第三课堂，强化立德树人的一体性、专业培养的科学性、人格教育的实践性、培养标准的前瞻性的要求；推进五项工作：一是推进学科、科研、师资优势向人才培养优势转化工作，二是推进教学改革工作，三是推进第二课堂质量提升工作，四是推进网络教育平台及资源建设工作，五是推进人才培养国际化工作。

具体来讲，一是高校管理者应积极调动全校教职员履行教育职责的使命感、责任感，引导教职员自觉把影响人、塑造人、发展人放在首位；二是教学方案的制定应体现分类培养原则，力求专业定位、课程模块、学分设置、学时安排、教考形式更加科学合理；三是促进理论教学与实践教学以及第二课堂活动的结合，以纵连横，层层递进；四是增强学生教育管理以

及党团建设契合教育教学改革的主动性和共振效应；五是加强学科、科研、师资优势向人才培养的转化工作，提高教师特别是高职称教师参与学生课外指导的积极性，增强育人内容的先进性和创新性，提高学生科技学术活动的质量；六是加快人才培养国际化进程，借助联合培养、公派留学等途径开拓青年学子的国际化视野；七是加强网络平台与资源建设，丰富网络教学资源，提升网络在线学习交流平台的吸引力，以及新媒体思想教育手段的渗透力。

（三）协同育人过程，建立全程育人工作体系

育人过程作为教育系统的运筹型因素，直接影响教育的质量和效果，在协同育人的过程中显得尤为重要。高校教育管理者应坚持以立德树人为宗旨，以落实培养方案为抓手，按照教育教学规律和人才成长规律，加强对育人过程的运筹和监控，分年级、分专业、分层次、分需求对学生开展指导和服务，追求育人工作的精致化，努力做到四年连续有坡度，不同学生有梯度。

大一注重专业教育、校本文化教育、学业规划教育、学习和生活技能教育、学风教育、校纪校规教育、自我保护教育等。从新生入学开始，配备班主任和宿舍导师，指导学生尽快适应大学生活；举办“专业介绍大会”帮助学生了解所学专业的地位作用和实力水平，培养专业兴趣，了解专业对知识、能力、素质的要求以及专业培养方案的基本框架；由资深教授主讲新生研讨课，进一步解决学生能学、愿学、会学的问题；班主任、学业辅导员以及学长解惑释疑、传经送宝，让新生明确学习方向，掌握学习方法，学会规划学业。校本文化教育让学生感受校园文化、行业精神和校友发展情况，树立远大目标，增强学习动力，养成良好学风。

大二注重指导学生在深化专业基础知识学习的同时，自觉建立基础课、专业基础课与专业课之间的联系，把完善知识结构、锻炼各种能力、确立思维方式、提高综合素质等作为重点。指导学生提高自主学习和自我规划能力，形成自我特色。充分利用党团组织、

学生社团、科技赛事以及各类活动等，为学生提高素质、培养能力创造机会和条件。通过认识实习，增加现场感受，加深专业认知，了解企业发展现状和岗位素质要求，增强社会责任感。

大三注重指导学生在专业课学习、生产实习、课程设计等环节中，提高综合运用知识解决实际问题的能力，强化工程思维和工程设计能力训练，关注行业动态和学科前沿知识，明确发展定位，制订就业、考研、出国等完善提升计划，弥补短板弱项。通过开展“与教授有约”、“与校友面对面”等活动，为学生提供咨询和服务，以帮助他们更好地实施自己的完善提升计划。坚持统筹利用校内校外两个资源，保障学生的实践训练需求，可由学校和企业共同选派教师，加强对学生专业实习的指导。充分利用校内的实训系统，帮助学生体验和掌握生产工艺过程，增强实战技能。注重发现培育各类优秀典型，发挥示范带动作用。

大四注重引导学生积极参加学术讲座、选修和科研活动，教师从科研项目中提炼问题，设计毕业设计选题，通过“真题、真境、真做”的三真毕业设计提高学生综合能力。加强就业指导工作，开展职场礼仪培训、简历设计大赛以及各类职前教育等活动，学生提升择业和从业能力。通过毕业生座谈会、优秀学生座谈会、党员出征仪式等，宣讲行业改革和发展形势，强调学子的责任与使命，勉励广大毕业生将自我发展融入国家发展的宏伟实践中，在践行中国梦的伟大征程中让人生闪光。

（四）协同育人资源，推进教育要素优化整合

协同育人资源，实现有效利用，是构建协同育人体系的重要内容，也是落实立德树人的重要保障。高等院校大多具有深厚的历史积淀，拥有丰厚的文化资源和精神财富，同时在学科、科研、教学、师资等教育资源的建设上具有自身的特色。抓好育人资源协同，就是让优质资源服务于立德树人根本任务，促进青年才俊茁壮成长。这也是高校深化综合改革的一项重要任务。

首先，推进教学科研融合，鼓励科研反哺教学，

共同支撑人才培养水平的提升。加强对高水平研究型学校内涵的研究,力倡教师教学、科研两条腿走路的职业发展模式,注重本科教育和研究生教育的贯通融合,注重教学与科研的交叉联动,以国家重点学科、国家特色专业和省级特色专业为核心,努力构建发挥优势、资源共享、相互依托的学科专业发展体系。以国家级教学团队和教学名师为核心,加强课程组建设,整合全校师资资源,重视教师资源开发和名师培育工作。以国家和省部级精品课程建设为核心,进一步优化课程体系和教学资源,形成由卫星课程组成的课程群。以国家级实验教学示范中心建设为核心,把科研公共实验测试平台与实验教学中心合并管理,进一步统筹教学和科研资源的建设与利用,由实验教学中心统一协调校外实习,充分利用校内外资源;以科研实验室收费为杠杆,鼓励开放共享,提高资源使用效益。以发挥省部级及以上科研机构和创新团队的示范作用为核心,推进实验室开放,鼓励创新性实验,加强指导教师的选配和激励,为培养创新人才创造有利条件。

其次,共建平台载体,优化党团建设和社团活动资源,密切两个课堂的联系,促进教学工作与学生工作的相互促进作用。坚持党政联动,突出党建育人作用,共建平台和载体,以党建带团建、带社团,完善扶优助推机制。抓好党校育人基地建设,开展结对支部共建活动,开展良师益友活动,搭建红色“1+1+N”育人模式(即优秀学生党支部、优秀教工党支部、优秀企事业党支部共建)。紧扣学科专业特点组织活动、搭建平台、创新载体,提倡和鼓励学生参与以提高专业素养为主的活动。通过协同育人联席会、成立大学

生科技创新活动领导小组、校团委与专业教师小组合作抓学生活动等措施,密切第一课堂和第二课堂的有机结合,有效统筹两个课堂资源,形成“互容、互补、互动”的机制。整合形成文化艺术、体育竞技、科技创新、社会实践、国际化培养五大平台。

再次,以文化人,把文化资源和精神财富变为育人资源。文化是无形的驱动力量和深层次的育人资源,也是各协同育人力量形成协同主体的真正原因。高校特有的校风校训标识,是大学校园文化的缩影,也是无形的育人资源和宝贵财富。协同育人资源,贵在坚持“学者、学科、学术、学风、学生”和谐相生的理念,将这些富有传承的大学文化融入到人才培养的全过程,使之最终转化为师生追求教学科研创新、勇于干事创业的精神风貌和青年学子投身行业建设的无悔选择。

作者简介:

曲晓琳(1983-),硕士,中国石油大学(华东)石油工程学院团委副书记,讲师,研究方向:思想政治教育;

张卫东(1965-),中国石油大学(华东)石油工程学院党委书记,高级政工师,研究方向:高等教育管理;

王林(1973-)中国石油大学(华东)石油工程学院党委副书记,助理研究员,研究方向:思想政治教育;

王方晴(1985-)中国石油大学(华东)石油工程学院辅导员,讲师,研究方向:思想政治教育。

参考文献:

教育部.关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见[E/OL].(2014-3-30)[2016-3-7]http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s7054/201404/xxgk_167226.html.

朱绍友,孙伟,章孝荣,等.对高校协同育人及其机制构建的若干思考—以安徽农业大学为例[J].高等农业教育,2015(7):41-44.

孙建.论协同育人视角下高校思想政治工作机制及实践反思[J].学校党建与思想教育:普教版,2014(24):63-64.

刘延东.在国务院学位委员会第三十二次会议上的讲话[E/OL].(2016-1-8)[2016-3-8]http://www.moe.edu.cn/jyb_xwfb/moe_176/201603/t20160308_232316.html

关于“互联网+”时代高校思想政治理论课教学的几点思考

李洪侠

(山东外贸职业学院思想政治理论教研部, 山东 青岛 266100)

摘要: “互联网+”已经对现代教育产生了巨大影响,在这样的时代背景下,高校思想政治理论课教学必须顺势而为、不断进行改革和创新,才能更好地完成时代所赋予的高校思想政治理论课教师的历史使命。在“互联网+”时代,高校思想政治理论课教师应该学会培养互联网思维,学会应对“互联网+”时代大学生的新变化、新特点,积极变革和培养新的教学方法和手段,从而激发大学生学习思想政治理论课的热情和激情,增强政治理论课的教学效果。

关键词: “互联网+”时代; 高校思想政治理论课教师; 大学生; 教学方法

“互联网+”时代已悄然来临,对整个社会的生产生活都产生了巨大影响,对现代教育的影响也是史无前例的。“互联网+”面向中小学、大学、职业教育、IT培训等多层次人群开放课程,可以足不出户在家上课。一张网、一个移动终端,几百万学生,学校任你挑、老师由你选,这就是“互联网+教育”。^[1]互联网+教育的结果,将使未来的一切教与学活动都围绕互联网进行,线下的活动成为线上活动的补充与拓展。在这样的时代背景下,高校思想政治理论课教学必须顺势而为,不断地进行改革和创新,才能激发高校大学生学习思想政治理论课的热情和激情,增强政治理论课的教学效果。

一、“互联网+”时代的高校思想政治理论课教师

作为现代教育核心要素之一的教师,在“互联网+”时代必须具备互联网思维。思维的创新和改革对思想政治理论课教学改革起着至关重要的基础性作用,是决定改革成败的关键因素。

(一) 要培养用户思维

互联网用户思维,是指作为厂商,在价值链各个环节中都要“以用户为中心”去考虑问题,建立起“以用户为中心”的企业文化。同样作为高校思想政治理论课教师,大学生就是我们的用户,我们必须要学会分析学生的特点,了解学生的需求和关注,让学生

成为我们的粉丝。平等、互信的沟通是和年轻人对话的基础，高校思想政治理论课教师要随时站在年轻人的视角，关注他们所关注的，发现年轻人的需要，拉近和 90 后大学生的距离。

（二）要培养极致思维

互联网极致思维，就是把产品、服务和用户体验做到极致，超越用户预期。作为高校思想政治理论课教师要有学识魅力和人格魅力，打造让学生尖叫的课堂，必须对自己狠点。在每一个教学环节都要做到极致，备课要精心设计，上课要充满激情，与学生的沟通交流要付诸真情，指导学生实践要深入扎实。只有把每一个教学环节都做到极致，超越学生对你的期望值，才能赢得学生对你的赏识。

（三）要培养迭代思维

互联网迭代思维要求企业必须要及时乃至实时关注消费者需求，把握消费者需求的变化，快速地对消费者需求做出反应，使产品容易贴近消费者。作为高校思想政治理论课教师，也要根据学生需求的变化不断创新，打破传统观念，敢于接受新挑战。尤其是在“互联网+”时代，要学会使用新的互联网技术和平台，满足学生对思想政治理论课教学的新要求，学会利用新媒体的优势实现学生与老师，学生与学生之间的多向的即时交流。

（四）要培养跨界思维

互联网跨界思维指的是现代互联网企业一方面掌握用户数据，另一方面又具备用户思维，能够携“用户”以令诸侯。百度创始人李彦宏曾指出：“互联网产业最大的机会在于发挥自身的网络优势、技术优势、管理优势等，去提升、改造线下的传统产业，改变原有的产业发展节奏、建立起新的游戏规则。”^[2] 所以一个真正让学生佩服和喜爱的思想政治理论课教师一定也必须是一个跨界的人，能够同时在互联网+和思想政治理论课的交汇点上找到自己的坐标，利用现代的网络优势、技术优势去提升、改革传统的思想政治理论课教学，让思想政治理论课成为让学生真心喜欢、终生受益的课程。

二、“互联网+”时代的大学生

根据中国互联网络信息中心(CNNIC)的调查显示，网民中最大群体就是青年人，特别是青年大学生已成为上网的主流群体。^[3] 在网络环境下学习、生活已经成为大学生生活的新途径、新常态。面对这种变化，高校思想政治理论课教师应如何应对呢？

（一）要学会以新心态走近大学生

“互联网+”已成为大学生的一种生活方式，现在广泛使用的QQ、微博、微信都成为大学生常用的社交网络手段，他们几乎每天都会通过这些网络平台获取信息，与朋友进行交流。在“互联网+”时代，高校思想政治理论课教师必须学会接纳和融入网络，以开明的心态看待网络中的大学生，积极主动地到虚拟社会寻访大学生，听取他们的心声，积极回应虚拟社会中大学生的关切，学会抓住学生的痛点、痒点和兴奋点，激发学生的学习兴趣 and 热情，解决大学生在学习和生活中遇到的实际问题。

（二）要学会以新语态与大学生交流

“互联网+”让网络语言成为大学生流行用语。网络语言简洁、生动、有趣，贴近生活，深受大学生网友喜爱。高校思想政治理论课教师必须学会用网络语言开展思想政治理论教学，这是与大学生沟通的桥梁。作为高校思想政治理论课教师如果听不懂大学生的话，意会不到大学生开玩笑的意思，久而久之就会被大学生排斥，所以要经常浏览一些大学生喜爱的门户网站、论坛，及时地了解和掌握当下大学生间最流行的网络语言，拉近与大学生的距离，增加与学生的亲切感。

（三）要学会以新形态活动引领大学生

“互联网+”时代是一个“微时代”，高校思想政治理论课教师应该充分利用微博、微信、微视频等大学生常用的网络平台建好“微阵地”，比如网络论坛、网络QQ群、网络社区等。利用这些“微阵地”，有针对性对大学生进行思想引导，同时要鼓励优秀大学生担任各类微博、论坛、虚拟社区的“版主”、“博主”，培养“微领袖”成为正面信息的“舆论先锋”。可以

组织大学生自拍主题教育活动微视频,开展网络“微活动”,传递社会正能量,将晦涩难懂的社会“大道理”转化为大学生都易于接受、通俗易懂的“小道理”。

(四) 要学会以新网络生态呵护大学生

要建设一批主题鲜明、符合大学生心理特点、对大学生有吸引力的思想政治课主题网站,扩大主题网站在网络空间的领地,用主流思想稀释网络不良思想,以正能量驱散网络负能量。同时,要建立网络污染源在线监控体系,建立起网络信息污染的“防火墙”,以“技防”手段防范网络污染,防止有害思想及不健康内容的网络游戏侵入网络。当然我们也需要国家有关方面要出台相关处罚办法和网络管理立法,加大网络污染源制造和传播者的处罚力度,以“法防”措施约束网络行为,最大限度减少有害思想对大学生的腐蚀。

三、“互联网+”时代的思想政治理论课教学方法

以课堂讲授为主传统教学法在“互联网+”时代已经不能适应大学生的特点和需求了,高校思想政治理论课教师必须利用“互联网+”时代的新技术和平台不断改革创新教学方法,才能达到思想政治理论课教书育人的目标。

(一) 要积极学习和培养基于 MOOC 的“翻转课堂”和“双师教学”的教学方法

MOOC (massive open online courses),即大型开放式网络课程,它的出现引发了教学理念和方法的重大变革。传统的教学模式是老师在课堂上讲课,布置作业,让学生在寝室、在家做练习、做家庭作业。而基于 MOOC 的这种全新的教学模式称为“翻转课堂”和“双师教学”,学生在寝室或家里完成网络在线的慕课课程学习。而课堂跃升为师生间深度知识探究、思辨、互动与实践的场所,使以教师为中心、知识灌输为主的教学模式转变为以学生为中心、以能力提升为核心的个性化教学模式。高校思想政治理论课教师应该积极学习和培养基于 MOOC 的“翻转课堂”和“双师教学”的教学方法,实现对学生的个性化教育,增

强思想政治理论课的教学效果。

(二) 要积极学习和培养由慕课 (MOOC) 向慕秀 (MOOS) 转型的教学方法

MOOS 是大规模网络开放分享 (massive open online share) 或大规模网络公开秀 (massive open online show) 的英文缩写,它鼓励学习者将自己的学习过程和成果在网络平台上公开展示、充分表现,与大众分享,并不断激发新的灵感和创意,让“秀”的过程不断向前、高潮迭起。其具体内涵是,在传统 MOOC 的基础上,引入新建构主义教学法的分享式学习理念,让学习者在学习慕课的同时,充分分享自己的网络学习的过程与成果,互相鼓励、激发创意,推动网络学习向纵深方向持续发展,构建个性化的知识体系。^[4]基于 MOOS 的这种学习方法和理念,高校思想政治理论课教师应要求大学生在学习思想政治理论课慕课课程的过程中,以各种方式分享自己在网络上、生活中学到的与本门课程相关的各种知识和技能,分享自己的学习过程与学习经验,并组织开展学习者之间的交流、协作和探究,推动学习的持续深化。

(三) 要积极学习和培养基于 O2O 的空间讨论教学方法

大学 O2O 教学是指导学生学习的综合形式,表现为线上自学、线下讨论、课堂讲述、课堂提问、课堂点评、课堂练习等环节,表现为案例分析、情景教学、小组讨论、头脑风暴、沙盘演练、模拟训练、视频点播等方式。教学形式根据学生的需求而定,有时教师与单个学生互动,如提问;有时教师与学习小组互动,如小组讨论;有时教师与全体学生互动,如头脑风暴。教学形式依教师的教学风格而异,百花齐放,形式纷呈异彩。高校思想政治理论课教师只有积极学习和培养基于 O2O 的空间讨论教学方法,才能实现教与学形式的多样性,才能仅吸引学生参与互动,真正实现思想政治理论课入脑入心的效果和目标。

(四) 要积极学习和培养基于参与感的弹幕教学法

弹幕教学法是利用弹幕软件实现的一种全新的教

学方法。弹幕软件是利用微信和网络连接发送信息,实现了信息以滑动字幕方式即时、实时出现在课堂大屏幕上。^[5]弹幕教学的最大优点是即时互动,利用新媒体的优势实现学生与老师、学生与学生之间多向的即时交流。在弹幕课堂的教学过程中,弹幕软件全程开放,学生可以随时发送弹幕信息,向老师提问,发表听课感想,或是发表质疑观点。教学内容上,会特意设计问答环节,要求学生集中发送弹幕,发表观点,教师进行解答和点评。如果高校思想政治理论课教师能够积极学习和培养基于参与感的弹幕教学法,就可以开辟师生、生生互动的第三条通道,给学生即时、灵活、生动的课堂体验。

(五) 要积极学习和培养基于微信平台的掌课教学法

掌课是基于微信公众帐号和微信官方提供的开发接口,利用互联网+、云资源建立移动中的便捷课程。这个微信课堂互动系统分为三个部分,分别是学生的微信端、老师的手机控制端和课堂大屏幕。在课堂上,学生可以全程利用微信回答问题,参与小组讨论、提交作业、和老师进行互动;而老师可以利用手机控制端查看学生的上课情况,把控整个互动的节奏;然后有一个大屏幕可以连接老师和学生的互动,并将互动

情况展示出来。基于微信平台的掌课教学法对高校思想政治理论课教学意义重大,现在大多数高校的思想政治理论课是大班教学,课堂气氛沉闷,老师辐射范围有限,难以了解掌握某个学生的学习状态,而利用掌课这样的教学方式,则可以实现跨时空的分享知识和交流思想,充分实现学生的参与性、实时性,实现课堂教学的理想状态。

高校思想政治理论课教师是党的理论、路线、方针、政策的学习者、研究者和宣讲者,是帮助大学生树立崇高理想信念的领航者和不断雕琢大学生灵魂的工程师。面对互联网+时代的风口,我们只有顺势而为,学会培养新的教学思维,及时关注大学生的新变化、新特点,不断变革教学方法和手段,才能当好党的指导思想 and 国家意识形态的传播者,做好大学生成长成才的引导者和领航员,完成时代赋予的历史使命。

作者简介:

李洪侠(1978-),女,山东青岛人,山东外贸职业学院综合基础部讲师,法学硕士,主要研究方向:思想政治教育。

参考文献:

- [1] 豆俊杰,王强.“互联网+教育”:冰火两重天[N].中国教育报.2015-05-04(005)
- [2] 冯彩云,王利明.互联网金融背景下商业银行的转型策略[J].市场研究.2015(06):19
- [3] 中国互联网络信息中心.第34次中国互联网络发展状况统计报告[J].互联网天地.2014(07):73-74
- [4] 王竹立.慕秀:慕课的下一站?[J].中小学信息技术教育.2014(Z1):96-98
- [5] 徐日君.以开放心态看待“弹幕”进课堂[N].中国教育报.2014-12-29(002)

提高高校青年教师政治素养及路径思考

张先状

(青岛远洋船员职业学院, 山东青岛 266071)

摘要: 政治素养是指政治主体在政治素质方面的修养, 主要包括政治主体的政治意识、政治知识、政治心理、政治能力等。提高政治素养是改善高校青年教师政治思想状况的内在要求, 是保持和促进高校政治稳定的必然选择, 是强化大学生思想政治工作的基本前提, 是中国特色社会主义事业的重要保障。提高高校青年教师政治素养, 需要进一步提高高校青年教师的政治理论培训, 努力提高高校青年教师的政治参与能力, 积极探索高校青年教师思想政治工作规律。

关键词: 高校; 青年教师; 政治素养; 路径

常言道: “百年大计, 教育为本; 教育大计, 教师为本。” “三寸粉笔, 三尺讲台系国运; 一颗丹心, 一生秉烛铸民魂。” 正如习近平总书记所指出的: “国家繁荣、民族振兴、教育发展, 需要我们大力培养造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍, 需要涌现一大批好老师。” “今天的学生就是未来实现中华民族伟大复兴中国梦的主力军, 广大教师就是打造这支中华民族‘梦之队’的筑梦人。”^[1] 而在教师队伍中, 未来永远属于青年教师, 青年教师也永远创造着未来。所以, 培养和提高青年教师是教师队伍建设的基础环节、中心环节和关键环节, 关乎着整个教育事业发展的水平和希望。那怎样培养和提高青年教师呢? 这方面论者多有阐述, 归结起来无不都把政治素养放在首位。本文试就政治素养的内涵、提高高校青年教师政治素养的重要性和紧迫

性及其路径作点思考, 以期交流。

一、政治素养的含义及主要内容

什么是政治素养? 一般认为, “所谓政治素养, 就是指人们政治方向、政治观点、政治立场的综合”^[2], “主要是指在政治立场、政治品质和政治水平等政治素质方面的修养”^[3]。综合来看, 政治素养即政治主体在政治素质方面的修养, 包括政治主体的政治意识、政治知识、政治心理、政治能力等。

政治意识, 是指人们在日常工作中对政治现象的主观判断能力, 主要体现政治主体的政治敏锐性, 能自觉地以政治眼光、从政治的角度观察问题, 分析问题。政治意识是政治素养的综合体现, 政治素养又是政治意识的基本条件。

政治知识, 是指人们对政治相关知识、现行政治制度、自身政治权利和政治参与等的了解程度。政治

知识是政治素养的基本前提。政治知识的多寡反映了一个人政治热情的高低程度。一个具有高度政治热情的人会主动关注国家的大政方针,积极了解相关的政治知识,关心自身的政治权利,储备丰厚的政治知识;反之,则淡漠甚至厌恶政治。

政治心理,是指人们对政治系统及其运作的同向或逆向的情感、态度和行为,是对既定政治形态的价值认同或否定。政治心理是保持较高政治素养的基本条件,是政治系统的基础,直接关系到政治稳定和政治发展。

政治能力,是指人们参与政治做出政治选择和判断以及表达自己政治意见的能力。高校青年教师政治能力的高低,不仅决定着他们在政治生活中的地位和被社会认可的程度,同时也影响着国家的治理水平。

政治素养对于不同的群体来说有着不同的特定要求,或者说有着不同的外显特征。高校青年教师是产生未来大师的重要源头,对他们来说,政治素养主要体现在政治把握能力、政治参与能力、组织协调能力、合作共事能力等各个方面。

二、提高高校青年教师政治素养的重要性和紧迫性

高校青年教师政治素养水平,对于高校坚持社会主义办学方向、贯彻党的教育方针和实现人才培养、科学研究、社会服务的职能具有直接而深刻的影响。提高高校青年教师政治素养的重要性,主要体现在以下四个方面:

1、提高政治素养是改善高校青年教师政治思想状况的内在要求

改革开放以来,从社会环境上看,随着社会主义市场经济的不断发展和对外开放程度的日益加深,政治、经济、思想、文化等方面发生了很大变化。在改革开放的同时,一些腐朽落后的思想也随之进入了我们的国门,西方世界的个人主义、享乐主义、拜金主义正腐蚀着国人的思想,使人们的价值取向发生了变化。处于知识、科技、文化和思想观念创新与发展前沿阵地的青年教师,不少人有着出国留学进修的经历,

受西方思维方式和价值观念影响较大,加上市场经济条件下的激烈竞争和价值追求,使得他们的思想观念和价值倾向呈现出鲜明的实用性特点,更加关注个体价值和个人利益的实现,缺乏社会责任感和事业心。从自身因素上看,青年教师正处在一个特殊的心理成熟阶段,尽管其生活经历、成长环境、思想起点各不相同,但受年龄、阅历等因素的限制,普遍缺乏政治风雨的锻炼和考验,特别对党的历史和传统了解不深,兼之教学、科研工作任务繁重等原因,普遍存在政治理论学习不够系统和深入的问题,政治知识储备不足、政治理论水平参差不齐的现象较为突出,这就决定了他们的政治素养发展是不平衡的,各有其独特性,以致有的青年教师无法把握自身思想发展的正确方向,在遇到不良思潮时不能正确辨别,随着各种不确定因素的影响,时而缺点明显,时而优点突出。这种现象的出现恰是由于其个人独特成长环境下思想境界和认识维度的不同所造成的价值评判波动,使政治素养存在着欠缺之处,致政治意识、政治敏锐性、政治把握能力相对弱化。从高校思想政治教育上看,仍存在一些误区:一谈到思想政治教育,就往往认为受教育的主体只是学生,只要把学生的思想政治教育抓好了,不出现什么问题,就可以保证高校健康、稳定地发展,从而无形中忽视了对教师尤其是青年教师思想政治教育的开展,在制度层面上缺少对青年教师思想动态的专题研究,没有制定青年教师思想政治教育的中长期规划和长效机制,对青年教师在思想政治领域遇到的困难和问题关注不足、解决不够,导致高校青年教师的思想政治素养良莠不齐,存在一定问题。

2、提高高校青年教师政治认同是保持和促进高校政治稳定的必然选择

政治认同是政治素养的重要内容,是政治心理的现实表现。“政治认同是表达政治诉求的基础,是参与政治的直接驱动力。政治认同可以使政治过程获得更多人的参与和支持,有助于政治组织及其制度获得合法性。”^[4]随着改革开放和市场经济的发展,高校青年教师的政治诉求、思想观念、价值取向和行为方

式等都发生了深刻的变化。在价值取向上，务“实”心态和功利意识突出，更加重视个人价值的实现；在政治取向上，政治心态的中立性或内隐性有逐步增强的趋势，他们生长于改革开放的环境中，思想活跃，易接受新思想、新观念，民主意识浓厚，相当一部分有海外求学的经历，对西方民主和价值观念、思维方式比较认同，对于中国特色社会主义国家制度的认识 and 态度较为模糊，虽然大部分拥护共产党的领导，认同共产党的合法执政地位，具有强烈的爱国主义情怀，但同时也应看到，部分青年教师对党的政治信仰出现了功利化与世俗化的倾向，存在一定程度的“政治冷漠”现象，对社会问题的关注程度远远高于对政治问题的关注程度。青年教师是高校教育的中坚力量，是社会未来的精英分子，对社会发展影响重大，提高他们的政治素养，增强他们的政治认同，对于维护国家的政治稳定具有非常重要的作用。

3、提高高校青年教师政治意识是强化大学生思想政治工作的基本前提

“讲政治、守纪律、讲规矩”，不仅是新常态下对党员干部的必然要求，也是人才培养阵地——高校的重要遵循。我们经常说“学术无禁区，课堂有纪律”，这里的“纪律”主要是指政治纪律。高校青年教师绝大多数具有硕士、博士学位，有较高的文化水平、科研能力，而且社会关系广泛，他们不仅有自己的导师、学友，保持着高层次的朋友圈，而且多有国外留学经历，与海外有着某种联系，信息灵通，思想活跃，思路开阔，因而在大学生群体中有着特殊的位置；他们与大学生年龄接近，与大学生接触较多，大学生比较容易从内心情感上接受他们，所以他们对大学生的思想行为影响更直接，对大学生的思想政治工作具有其他力量和形式无法替代的作用；他们的价值取向会影响大学生的价值取向，他们的政治态度会影响大学生的政治态度。提高高校青年教师的政治素养，使他们在重要的政治问题上自觉守纪律、讲规矩，对强化大学生思想政治教育效果具有至关重要的作用。

4、提高高校青年教师政治参与能力是中国特色

社会主义事业的重要保障

“青年教师是高校教师队伍的重要组成部分，是推动高等教育事业科学发展、办好人民满意高等教育的重要力量。”^[5]青年教师是知识分子队伍中最有朝气的群体，他们掌握着较高的科学文化知识，是先进生产力的开拓者和发展教育科学文化事业的基本力量，在社会主义现代化建设和改革开放实践中具有不可替代的积极作用。随着我国决策科学化与民主化的进一步推进，专家在治国理政中的作用越来越大。提高青年教师的政治能力，增强其参政议政意愿，鼓励他们在改革开放、经济社会发展、重大项目建设、教育与科技发展、民主与法制建设、社会管理与治安、社会分配与保障等关系全局性或广大群众切身利益的重大问题上积极建言献策，对于避免党和政府重大决策失误、促进我国社会主义建设都具有不可忽视的作用。

三、提高高校青年教师政治素养的路径思考

1、进一步提高高校青年教师的政治理论培训

提高高校青年教师的政治素养，加强理论学习是基础。目前高校青年教师多由从院校到院校、且多有留学经历而走上教师岗位的，很多人对我国的政治体制不了解，部分人对西方的议会制、多党制、三权分立制度情有独钟。知识分子历来将自己视为“社会的良心”，认为自己是民主、自由、理性、正义等的阐释者和维护者；处于风华正茂的高校青年教师更是有着一种“书生意气，挥斥方遒；指点江山，激扬文字”的本真，历史和现实的责任感使他们能够用全球的眼光来审视中国。然而，由于社会阅历肤浅和政治理论教育缺乏，当这种审视没有着眼于不同社会的历史差异时，便会得出偏激的结论。因此，应当建立健全学习制度，采取多渠道、不同形式组织青年教师加强政治理论学习。通过系统的理论学习，使青年教师比较全面、深入地了解具有中国特色社会主义事业的历史发展、主要特点及其基本价值，真正从思想上接受和重视中国特色社会主义理论体系、中国特色社会主义道路、中国特色社会主义制度，坚定理论自信、道路

自信、制度自信，并在继承的基础上和实践的过程中创新发展，增强对中国共产党执政地位和政治主张的认同，拥护中国共产党的领导，赞同中国共产党的路线方针政策，自觉培育和践行社会主义核心价值观，提高政治敏锐性和政治鉴别力，在任何情况下都始终保持立场坚定、头脑清醒，高举中国特色社会主义伟大旗帜不动摇。

2、努力提高高校青年教师的政治参与能力

衡量高校青年教师的工作状态如何，主要看青年教师的积极主动性和创造性发挥得如何。团结和调动青年教师按照全面建成小康社会、全面深化改革、全面依法治国、全面从严治党的战略布局，积极参与国家的经济建设、政治建设、文化建设、社会建设和生态文明建设，提高他们参政议政的意识和能力，齐心协力实现“两个一百年”的奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦，是高校思想政治工作的应有之义。总体上高校青年教师政治热情高涨，思想健康活跃，具有浓厚的爱国热情和强烈的事业心，拥有较强的洞察社会问题和参政议政的能力，但参政议政的水平和能力需要进一步提高。从近年来的情形看，青年教师的参政议政方式多为随机发散式，虽然体现机动灵活性，易出短期效果，但也明显暴露出资源浪费、研究不系统、被动参政等诸多问题；青年教师参政议政的内容往往是随机的，无规律、无计划，常常是对什么问题有基础、在各种活动中获取到一些信息，经过分析、研究，就针对有关问题提出意见和建议。这是高校青年教师参政议政专业化水平不高的集中表现。“高质量的参与会提高国家的治理水平，而低水平、不负责任的形式化做法则会降低来自人民群众的信任度，不利于民生的改善、社会的发展，严重的会损害参政议政机构自身的声誉。”^[6]“青年兴则国家兴，青年强则国家强。”^[7]同样，青年教师兴则高校兴，青年教师强则高校强。作为高校，应积极探索提高青年教师政治能力的工作机制，提高他们参政议政的专业化水平，通过高质量的参政议政为我国的社会主义建设做出更大贡献，在为国尽责、为民奉献中实现知识分子

的应有价值。

3、积极探索高校青年教师思想政治工作规律

加强对青年教师的思想政治工作是提高高校青年教师政治素养的重要途径。为此，高校必须积极探索青年教师思想政治工作的规律，坚持“四律”：一是坚持利益相关律。马克思说过：“‘思想’一旦离开‘利益’，就一定会使自己出丑”^[8]，“人们奋斗所争取的一切和他们的利益有关”^[9]。毛泽东也说过：“马克思、列宁主义的基本原则，就是要使群众认识自己的利益，并且团结起来，为自己的利益而奋斗。”^[10]邓小平则认为，“革命是在物质利益的基础上产生的，如果只讲牺牲精神，不讲物质利益，那就是唯心论。”^[11]利益是思想政治工作的基础和灵魂，离开利益的思想政治工作空洞的、乏味的、毫无效果的。二是坚持情感唤醒律。胡锦涛曾指出：“思想政治工作说到底是在做人的工作，必须坚持以人为本。既要坚持教育人、引导人、鼓舞人、鞭策人，又要做到尊重人、理解人、关心人、帮助人。”^[12]。思想政治工作的主要目的是争取人、凝聚力量，高校要创造灵活多样的工作形式，加强对青年教师的情感交流，推心置腹，坦诚相见，帮助他们解决实际困难，用“心”来提高青年教师的向心力和凝聚力，“真正做到关心人、爱护人、理解人、信赖人，营造出一个‘拴心留人’的环境”^[13]。三是坚持因人适宜律。因人适宜律，要求思想政治工作者针对不同的对象及其不同对象的思想认识采取不同的思想教育内容和方法。随着改革开放的深入发展，社会经济成分、组织形式、就业方式、利益关系和收入分配方式的多元化趋势日益加深，各种思想文化相互激荡，社会生活多样化深入发展，人们思想活动的独立性、选择性、多变性、复杂性不断增强，其价值取向、人生准则、生活观念、行为方式和利益要求也随之出现了多元化的特点。这些特点，要求思想政治工作者必须运用因人适宜律，根据不同的人、不同的思想状况、不同的需求和不同的场合开展不同的思想政治教育，有的放矢地开展工作。四是坚持双向互动律。从传播学的角度看，思想政治教育是一个信息传播过

程——传播主体发出信息，传播客体（思想政治教育的对象）接受信息。在这一过程中，传播者——思想政治教育工作者是主体，居于主导地位。在青年教师的思想政治教育中，青年教师显然是主体发出信息的接受者，是思想政治教育的对象。任何思想政治教育，无论采取哪种形式，其目的都是为了影响思想政治教育对象思想和行为，使之按照思想政治教育主体的理想和愿望发展。但在传播的过程中，客体并不是被动地接受信息，而是传播者和传播对象互为主体与客体，从而实现客体主体化和主体客体化。这就是“双向互动律”。“双向互动律，主要是指思想政治教育的主体和客体紧密联系，互为条件，互为目的，

互相学习，互相影响，互动共进，辩证统一”^[14]。高校要建立多渠道的信息交流与沟通的平台，特别是要适应当代年轻人现代生活、工作特点，充分发挥网络作用，一方面及时宣传党的路线方针政策，及时通报情况，一方面及时了解青年教师的意见、建议、要求、呼声，及时答复和解决提出的各种问题，在良性的互动中增强思想政治教育的感染力，达到教育的目的。

作者简介：

张先状，青岛远洋船员职业学院教师。

参考文献：

- [1] 习近平. 做党和人民满意的好老师——在同北京师范大学师生代表座谈时的讲话 [N]. 人民日报, 2014-9-10 (2).
- [2] 刘孝听. 略谈新时期党外领导干部的基本素养 [J]. 湖南省社会主义学院学报, 2000.03.
- [3] 苏彦来. 思想政治工作的基本条件 [J]. 黑龙江省政法管理干部学院学报, 2001.04.
- [4] 高爱民、韩国莉. 高校党外代表人士思想政治教育必要性浅析 [J]. 甘肃广播电视大学学报, 2010.03.
- [5] 中组部、中宣部、教育部党组. 关于加强和改进高校青年教师思想政治工作的若干意见 [N]. 中国教育报, 2013-5-28 (1).
- [6] 毛泽东. 毛泽东选集 (第四卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1991:1273.
- [7] 习近平. 共创中韩合作未来 同襄亚洲振兴繁荣——在韩国国立首尔大学的演讲 [N]. 人民日报, 2014-7-5 (2).
- [8] 马克思恩格斯. 马克思恩格斯全集 (第2卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1972:103.
- [9] 马克思恩格斯. 马克思恩格斯全集 (第1卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1956:82.
- [10] 毛泽东. 毛泽东选集 (第三卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1991:1096.
- [11] 邓小平. 邓小平文选 (第二卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1994: 146.
- [12] 胡锦涛. 在全国宣传思想工作会议上的讲话 [N]. 人民日报, 2003-12-8.
- [13] 曾庆红. 在全国知识分子工作联席会议上的讲话 [N]. 人民日报, 2001-08-18.
- [14] 李新民. 注重运用“双向互动”规律, 不断增强思想政治教育实效 [J]. 西安政治学院学报, 2009.01.